

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЛІБА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА

УДК 332.14 (02.64)

**ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ
РЕГІОНАЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОЇ ПОЛІТИКИ**

Спеціальність 08.00.05 – розвиток продуктивних сил і регіональна економіка

АВТОРЕФЕРАТ

**дисертації на здобуття наукового ступеня
доктора економічних наук**

Луцьк – 2019

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана у Мукачівському державному університеті Міністерства освіти і науки України

Науковий консультант: доктор економічних наук, професор
Черничко Тетяна Володимирівна,
Мукачівський державний університет
МОН України, завідувач кафедри фінансів.

Офіційні опоненти: доктор економічних наук, професор
Мельник Алла Федорівна,
Тернопільський національний економічний
університет МОН України,
професор кафедри менеджменту та публічного
управління;

доктор економічних наук, професор
Іртищева Інна Олександрівна,
Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова МОН України,
завідувач кафедри менеджменту;

доктор економічних наук, доцент
Петренко Наталія Олександрівна,
Уманський національний університет садівництва
МОН України,
завідувач кафедри публічного управління та
адміністрування.

Захист відбудеться «17» травня 2019 року об 11⁰⁰ год. на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 32.075.03 в Луцькому національному технічному університеті за адресою: 43018, Україна, Волинська обл., м. Луцьк, вул. Львівська, 75.

З дисертацією можна ознайомитися в бібліотеці Луцького національного технічного університету за адресою: 43018, Україна, Волинська обл., м. Луцьк, вул. Львівська, 75.

Автореферат розісланий «16» квітня 2019 р.

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради,
к.е.н., доцент



К.І. Оксенюк

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Обґрунтування вибору теми дослідження. Важливою умовою ефективного функціонування економіки України є забезпечення рівномірного соціально-економічного розвитку всіх її регіонів. Проте досвід формування та реалізації регіональної політики засвідчив, що розробити універсальну, оптимальну та єдино дієву для всіх регіонів країни систему управлінських заходів практично неможливо. Лише за умови узгодження загальнодержавних і регіональних інтересів, урахування історичних, соціально-економічних, екологічних, географічних та культурних особливостей розвитку регіонів можливо послабити існуючі міжрегіональні диспропорції, підвищити економічний розвиток регіонів та конкурентоспроможність країни в цілому.

Крім того, для забезпечення динамічної рівноваги розвитку регіонів необхідним є визначення впливу зрушень галузевої структури виробництва на економіку загалом і врахування цих питань при формуванні та реалізації регіональної політики. Зазначене обумовлює необхідність ґрунтовного дослідження і переосмислення організаційної та економічної складових механізму регіональної промислової політики й уточнення функцій та напрямку дій основних інституцій регуляторного впливу держави.

Карпатський економічний район характеризується вигідним геополітичним розташуванням, наявними сировинними та трудовими ресурсами, володіє розгалуженою мережею промислових підприємств, ресурсний потенціал яких є одним із фундаментальних системостворчих елементів його економіки. Також промисловий комплекс району створює значну кількість робочих місць, формує експортну та інвестиційну складову, визначає спрямованість НТП, забезпечує розбудову територій населених пунктів і підвищення рівня добробуту населення. Зазначене дозволяє визначити промисловість як пріоритетний напрям економічного розвитку Карпатського району. Водночас обмежені можливості щодо розширення ринків збуту, низький техніко-технологічний рівень виробництва, незахищеність прав власності й інші нагромаджені проблеми істотною мірою ускладнюють розвиток галузей цього виду економічної діяльності та потребують проведення досліджень щодо формування та реалізації ефективної регіональної промислової політики, обґрунтування її сутності й визначення складових організаційно-економічного механізму, що й зумовлює актуальність даного дослідження.

Тенденції та перспективи соціально-економічного розвитку областей Карпатського економічного району, а також обґрунтування стратегічних напрямів їх розвитку висвітлюються у працях українських науковців, зокрема: В. Борщевського, В. Гоблика, Н. Мікули, О. Мілашовської, В. Паппа, М. Пітюлича. Проблематика регіональної промислової політики стала предметом наукових досліджень О. Амоша, І. Бураковського, Б. Буркинського, З. Варналія, В. Гейця, Б. Данилишина, М. Долішнього, Т. Калішнікової, В. Кравціва, В. Куйбіди, Ю. Макогона, А. Мельник, Л. Пельтек, Н. Петренко та ін. Питанню методики аналізу рівня промислового розвитку регіону приділяють увагу у своїх працях І. Вахович, В. Горбулін, В. Зеленчук, В. Захарченко,

І. Іртищева, С. Іщук, М. Чумаченко, О. Яременко, М. Якубовський та ін. Напрями вдосконалення механізмів управління промисловими комплексами обґрунтовано в працях Л. Газуди, Е. Забарної, О. Носирева, Л. Ковальської, А. Кушнерука, Т. Черничко та ін.

Зважаючи на значну кількість наукових праць, присвячених питанням регіональної промислової політики, практично відсутні розробки щодо теоретико-методологічних та практичних засад модернізації організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики. Дисертаційна робота спрямована на розв'язання науково-прикладної проблеми, яка полягає у відсутності системного підходу до формування складових організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики, що, відповідним чином, обумовило вибір теми дослідження, його мету, завдання, об'єкт, предмет, методи і структуру.

Зв'язок наукової роботи з науковими програмами, планами, темами.

Положення дисертаційного дослідження пов'язані з реалізацією Стратегії сталого розвитку «Україна-2020» у частині реформування регіональної політики; Концепції Загальнодержавної цільової економічної програми розвитку промисловості на період до 2020 року, затвердженої Кабінетом Міністрів України (Розпорядження №603-р. від 17.07.2013 року); Стратегії розвитку Львівської області на період до 2020 року (затвердженої Рішенням Львівської обласної ради №146 від 29.03.2016 року); Стратегії розвитку Закарпатської області на період до 2020 року (затвердженої Рішенням Закарпатської обласної ради №1220 від 06.03.2015 року); Стратегії розвитку Івано-Франківської області на період до 2020 року (затвердженої Рішенням Івано-Франківської обласної ради №1401-32/2014 від 17.10.2014 року); Стратегії розвитку Чернівецької області на період до 2020 року (затвердженої Рішенням Чернівецької обласної ради №63-31/15 від 18.06.2015 року).

Обрана тема дисертації пов'язана з науковими дослідженнями, передбаченими планами НДР Мукачівського державного університету: «Моделювання, прогнозування та інформаційно-аналітичне забезпечення фінансового регулювання структурних зрушень в економіці України» (номер державної реєстрації 0113U008235), в якій обґрунтовано застосування системи фінансових інструментів стимулюючого регулювання розвитку промислового комплексу областей Карпатського економічного району (довідка №2684 від 29.12.2017 року); «Вдосконалення механізму транскордонного співробітництва в контексті нової регіональної стратегії Європейського Союзу» (номер державної реєстрації 0113U008234), в якій запропоновано вдосконалення Стратегій соціально-економічного розвитку областей Карпатського економічного району шляхом уточнення основних параметрів та результатів зовнішньоекономічної діяльності промислових підприємств регіону (довідка №937 від 11.06.2018 року); «Економічний розвиток регіону на основі активізації підприємницької діяльності» (номер державної реєстрації 0116U004819), в якій запропоновано концептуальні підходи до формування ефективної регіональної промислової політики та напрями підвищення

ефективності механізму державно-приватного партнерства на регіональному рівні (довідка №1640 від 18.09.2018 року).

Мета і завдання дослідження. Метою дисертаційної роботи є розробка та обґрунтування теоретико-методологічних положень і формування практичних рекомендацій щодо модернізації організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики Карпатського економічного району.

Досягнення мети роботи зумовило необхідність формування та вирішення наступних завдань:

- узагальнити теоретико-прикладні підходи до визначення сутності регіональної промислової політики, уточнити понятійно-термінологічний апарат та аргументувати теоретичний базис регіональної промислової політики;
- дослідити еволюцію теорій та парадигм регіональної промислової політики й на цій основі визначити її складові елементи;
- вивчити світовий досвід реалізації регіональної промислової політики;
- дослідити засадничі концепції ефективності регіональної промислової політики;
- обґрунтувати методологію комплексного оцінювання ефективності регіональної промислової політики;
- обґрунтувати методичний підхід до формування організаційно-економічного механізму ефективної регіональної промислової політики;
- провести діагностику впливу чинників зовнішнього середовища на тенденції та динаміку процесів розвитку промислового комплексу Карпатського економічного району;
- здійснити аналіз та оцінку розвитку промислового комплексу Карпатського економічного району;
- оцінити наслідки реалізації регіональної промислової політики Карпатського економічного району;
- розробити модель інституціональної архітектури регіональної промислової політики;
- здійснити аналіз ефективності організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики регіонів Карпатського економічного району;
- обґрунтувати напрями вдосконалення організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики Карпатського економічного району;
- обґрунтувати складові організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики регіонів Карпатського економічного району з позиції неоіндустріалізації;
- здійснити моделювання тенденцій інноваційного розвитку регіонів Карпатського економічного району як напряму підвищення ефективності реалізації регіональної промислової політики;
- обґрунтувати доцільність використання державно-приватного партнерства як інструменту забезпечення розвитку промислового комплексу регіону.

Об'єктом дослідження є процес модернізації організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики.

Предметом дослідження є теоретико-методологічні та практичні засади модернізації організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики.

Методи дослідження ґрунтуються на загальнонаукових методах пізнання: морфологічного аналізу – при уточненні понятійно-категоріального апарату, що характеризує регіональну промислову політику; діалектики й історизму – при дослідженні еволюції теорій та парадигм регіональної промислової політики; аналогії та порівняльного аналізу – при оцінці причинно-наслідкової залежності між показниками та динамікою розвитку промислового комплексу, показниками розвитку регіону; аналізу й синтезу – в процесі виявлення чинників, що впливають на стан та тенденції розвитку промислового комплексу регіону.

У процесі дослідження застосовувалися також і конкретно-наукові методи наукових досліджень, що дозволили обґрунтовано оцінити існуючі суперечності економічного розвитку регіонів України, виявити причинно-наслідкові залежності, оцінити ступінь залежності соціально-економічних процесів від структурних пропорцій економіки регіону: економіко-математичні, структурно-графічного моделювання, класифікаційно-аналітичний (у процесі обґрунтування чинників, що впливають на розвиток промислового комплексу регіону), функціонального синтезу (при конструюванні концептуальної моделі організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики). У дослідженні використано графічний метод для наочного відображення теоретичних, методичних і практичних аспектів дисертаційної роботи.

Інформаційну базу дослідження сформували чинні законодавчі та нормативно-правові документи, офіційна статистична інформація Державної служби статистики України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Міністерства фінансів України, результати наукових досліджень закордонних та вітчизняних науковців і фахівців-практиків з питань регіональної політики, офіційні публікації міжнародних організацій, результати наукових та аналітичних досліджень і розрахунків автора.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в розробці та науковому обґрунтуванні теоретико-методологічного базису та рекомендацій прикладного характеру, спрямованих на модернізацію організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики.

Найбільш значимі наукові результати, що виносяться на захист:

вперше:

– обґрунтовано підхід щодо переходу регіонів на інноваційну модель, в основу якої покладено концепцію неоіндустріалізації, що дозволило виокремити складові регіональної промислової політики з позиції забезпечення екстенсивного типу розвитку промисловості на основі оновлення техніко-технологічних процесів; забезпечення розвитку наукоємних галузей

промисловості, що є «двигунами» неоіндустріалізації; посилення ролі високотехнологічних секторів промисловості;

– модернізовано організаційно-економічний механізм регіональної промислової політики Карпатського економічного району, елементами якого в умовах переходу на інноваційну модель із позиції неоіндустріалізації є: аналіз та оцінка рівня розвитку промислового комплексу регіону, його технологічного укладу, ефективності реалізації регіональної промислової політики; вибір типу регіональної промислової політики; визначення цілей регіональної промислової політики; удосконалення інституціональної архітектури регіональної промислової політики; система управлінських заходів регіональної промислової політики та їх реалізація; контроль і порівняння отриманих результатів із системою оціночних параметрів; оцінка результативності та ефективності регіональної промислової політики; коригування цілей і складових механізму за умови низької результативності та ефективності, поетапність яких дозволить представити організаційно-економічний механізм за визначеними критеріями (рівень розвитку промислового комплексу регіону, його технологічного укладу й ефективність реалізації регіональної промислової політики);

удосконалено:

– теоретико-методологічний базис комплексного оцінювання ефективності регіональної промислової політики, що, на відміну від існуючих, дозволить виділити складові оцінювання (принципи, об'єкт, предмет оцінювання з позиції результативності та ефективності, очікуваний результат), визначити критерії оцінювання для кожної з них, побудувати алгоритм оцінок із позицій їх взаємозалежності та взаємодоповнюваності;

– методику оцінювання ефективності регіональної промислової політики Карпатського економічного району, що включає три блоки: аналітичний (аналіз та оцінка регіональної політики щодо стану й тенденцій розвитку промислового комплексу та його технологічного укладу); орієнтирний (обґрунтування чітких стратегічних орієнтирів, цілей, завдань розвитку промислового комплексу регіону, обсягу ресурсів і механізму реалізації заходів регіональної промислової політики, реалізація запланованих заходів регіональної промислової політики); підсумковий (оцінка результативності заходів регіональної промислової політики з позицій відновлення індустріального розвитку промислового комплексу регіону на більш якійсній техніко-технологічній основі; оцінка ефективності заходів регіональної промислової політики шляхом зіставлення понесених затрат ресурсів та отриманого результату; оцінка наслідків реалізації заходів регіональної промислової політики з позиції поступового переходу від індустріальної до інноваційної моделі розвитку промислового комплексу регіону), що дозволить оцінити ефективність реалізації регіональної промислової політики на предмет виявлення можливостей переходу регіонів Карпатського району на інноваційну модель розвитку з позиції неоіндустріалізації;

– підхід до формування організаційно-економічного механізму ефективної регіональної промислової політики, що ґрунтується на комплексі заходів управлінського характеру (принципи, підходи та методи регіональної

промислової політики), спрямованих на відновлення процесів у промисловому комплексі регіону, що дозволить шляхом оцінки якісних і кількісних індикаторів його розвитку (галузева структура промислового комплексу регіону; його відновлювальна структура з позиції інноваційності, інфраструктура) визначити рівень оновлення техніко-технологічних процесів промислового комплексу регіону; використання його інноваційного потенціалу та забезпечити перехід регіонів держави на інноваційну модель розвитку з позиції неоіндустріалізації;

– методику оцінки впливу чинників на тенденції та динаміку процесів у промисловому комплексі Карпатського економічного району за наступними параметрами: тривалість впливу; спрямованість впливу; динаміка впливу; відносна значимість впливу, що дозволить не лише виявити позитивну або негативну їх дію, але й виокремити серед їх сукупності найбільш важливі в коротко-строковому й довгостроковому періодах, розробити систему превентивних заходів щодо усунення їх негативного впливу на регіональну промислову політику;

– модель інституціональної архітекtonіки регіональної промислової політики Карпатського економічного району, в основу якої, на відміну від існуючих, покладено взаємодію та взаємовідносини між елементами системи інститутів та інституцій промислового комплексу регіону: норми, закони та правила функціонування промислового комплексу регіону; індикатори оцінки ефективності реалізації регіональної промислової політики; дії та рішення суб'єктів промислового комплексу регіону; інститути державної та регіональної влади, інститути громадянського суспільства, інститути власності; інститути світової економіки з позицій зменшення вертикальної спрямованості управлінської ієрархії, що дозволить диференціювати підхід до їх вибору залежно від тенденцій розвитку промислового комплексу регіону, його технологічного укладу та ефективності реалізації регіональної промислової політики;

– підхід до формування механізму підвищення рівня зв'язку між центром інноваційного прориву та іншими об'єктами промислового комплексу регіону, в основу якого покладено класифікацію центрів промислового розвитку: тип А (центри розвитку з високим кадровим та науковим потенціалом); тип Б (центри розвитку з активною регіональною промисловою політикою); тип В (центри «інноваційного прориву»), що дозволить покращити інноваційний процес і забезпечити платформу для переходу на інноваційну модель із позиції неоіндустріалізації;

– типологію регіональної промислової політики та її складових елементів залежно від рівня розвитку промислового комплексу регіону, його технологічного укладу й ефективності реалізації регіональної промислової політики (регіональна інноваційно активна промислова політика; регіональна високотехнологічна промислова політика; регіональна політика модернізації промислового комплексу; регіональна агресивна промислова політика; регіональна промислова політика стимулювання інноваційного розвитку; регіональна промислова політика підтримки інновацій), що дозволить

диференційовано підійти до вибору, індивідуалізувати цілі, напрями й заходи переходу до інноваційної моделі з позиції неоіндустріалізації.

набули подальшого розвитку:

– понятійно-термінологічний апарат, що характеризує регіональну промислову політику, яку, на відміну від існуючих, запропоновано досліджувати з позиції структурного, інноваційного, управлінського, інституціонального підходів та під якою розуміється управлінська дія, спрямована на вирішення економічних, соціальних та екологічних питань розвитку промислового комплексу регіону щодо створення його збалансованої структури з орієнтацією на розвиток наукомістких виробництв, що дозволить у процесі ефективної взаємодії відповідних інститутів та інституцій збалансувати структуру промислового комплексу регіону, гармонізувати загальнодержавні й регіональні інтереси в цілому;

– підхід до визначення особливостей реалізації регіональної промислової політики на основі узагальнення світового досвіду, що дозволить виокремити характеристики інституціонального забезпечення регіональної промислової політики шляхом формування мети, інститутів, інструментів та принципів в умовах переходу регіонів на інноваційну модель розвитку;

– підхід до здійснення аналізу й оцінки розвитку промислового комплексу регіонів Карпатського економічного району за системою показників: обсяг реалізованої промислової продукції за видами економічної діяльності; структура обсягів промислового виробництва; структура продукції переробної промисловості; експорт товарів переробної промисловості, що дозволяє визначити стан та тенденції розвитку промислового комплексу регіону, рівень його технологічного укладу, ефективність та наслідки реалізації регіональної промислової політики в економічній сфері Карпатського економічного району;

– підхід до напрямів удосконалення організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики Карпатського економічного району, якими є: посилення зорієнтованості регіональної промислової політики щодо стимулювання розвитку галузей промисловості з високим індексом спеціалізації; зорієнтованість регіональної промислової політики на зростання частки підприємств, що є більш маневреними з позиції неоіндустріалізації; зростання частки наукомістких видів економічної діяльності вищого технологічного укладу; оптимізація структури промислового комплексу регіону; забезпечення позитивної динаміки показників розвитку промислового комплексу регіону, реалізація яких дозволить підвищити рівень розвитку промислового комплексу регіону, забезпечити його вищий технологічний уклад та ефективність регіональної промислової політики;

– моделювання тенденцій інноваційного розвитку регіонів Карпатського економічного району, в якості прогнозних величин якої виступали показники інноваційного розвитку регіону (витрати на внутрішні науково-дослідні розробки підприємств у промисловості; витрати на придбання науково-дослідних розробок підприємств у промисловості; витрати на придбання машин, обладнання і програмного забезпечення підприємств у промисловості;

фінансування інноваційної діяльності промислових підприємств за рахунок власних коштів), що дозволить побудувати причинно-наслідкову модель залежності обсягів реалізованої продукції промислових підприємств Карпатського економічного району від параметрів їх інноваційної діяльності;

– підхід до підвищення ефективності механізму державно-приватного партнерства на регіональному рівні за наступними напрямками: покращення правової основи державно-приватного партнерства; створення належної інформаційної інфраструктури регіону; ознайомлення представників бізнесу з перевагами використання механізмів державно-приватного партнерства в процесі розвитку підприємницької діяльності; покращення інвестиційної привабливості об'єктів; удосконалення взаємозв'язку системи «Бізнес-Освіта-Наука-Влада-Зовнішнє оточення», використання якого дозволить додатково залучити приватні інвестиційні ресурси в розвиток промислового комплексу регіону.

Практичне значення одержаних результатів полягає в доведенні основних теоретико-методологічних положень до рівня конкретних методик і рекомендацій, що мають прикладний характер.

Особливу практичну значимість мають запропоновані: модель оцінки ефективності та результативності регіональної промислової політики; методика системної економічної діагностики й розробка оціночних параметрів за основними складовими промислового комплексу з метою формування інформаційної бази для прийняття управлінських рішень; методика економічної діагностики розвитку промислового комплексу регіону; концептуальний підхід до формування інституціональної архітектури регіональної промислової політики; методика оцінки ефективності формування центрів розвитку та їх впливу на динаміку соціально-економічного розвитку промислового комплексу областей Карпатського економічного району.

Окремі авторські рекомендації реалізовано на державному та регіональному рівнях. Так, матеріали дисертаційного дослідження прийняті до використання: Комітетом Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва (довідка №04-30/14-53/25558 від 07.02.2018 року); Департаментом економічної політики Львівської обласної державної адміністрації (довідка №1-557 від 05.03.2018 року); Закарпатською обласною радою (довідка №01-19/619 від 21.12.2017 року); постійно діючою депутатською комісією з питань економічної, бюджетно-фінансової діяльності транскордонного співробітництва, торгівлі та підприємництва Берегівської міської ради Закарпатської області (довідка №1017 від 09.02.2018 року); Департаментом економічного розвитку і торгівлі Закарпатської обласної державної адміністрації (довідка №04/546 від 13.06.2018 року).

Особистий внесок здобувача. Дисертаційна робота є самостійно виконаною науковою працею, у якій викладено авторський підхід до розробки методологічних і методико-прикладних положень щодо структури організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики. Наукові результати, викладені в дисертації, розроблені автором особисто. З наукових публікацій, виданих у співавторстві, в роботі використані лише ті

положення, що становлять індивідуальний внесок автора, про що зазначено в переліку вказаних публікацій. Матеріали та висновки кандидатської дисертації при підготовці даної роботи не використовувались.

Апробація результатів дослідження. Основні наукові, теоретичні та практичні результати дисертаційної роботи доповідались й обговорювались на міжнародних і вітчизняних науково-практичних конференціях, зокрема: «Зростання ролі бухгалтерського обліку в сучасній економіці» (м. Київ, 2013 р.); «Актуальні проблеми наукового й освітнього простору в умовах поглиблення євроінтеграційних процесів» (м. Мукачево, 2015 р.); «Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: європейський вектор – нові виклики та можливості» (м. Львів, 2015 р.); «Стійкий розвиток регіонів в умовах глобалізації» (Житомир-Одеса-Ізмаїл, 2016 р.); «Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки» (м. Дніпропетровськ, 2016 р.); «Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки» (м. Дніпро, 2017 р.); «Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: виклики постіндустріальної економіки» (м. Львів, 2017 р.); «Удосконалення обліку, контролю, аудиту, аналізу та оподаткування в сучасних умовах інтеграційних процесів у світовій економіці» (м. Ужгород, 2018 р.); «Фінансове регулювання зрушень у економіці України» (м. Мукачево, 2018 р.); «Міжнародний та національний досвід суспільно-географічного розвитку туристичної галузі в умовах євроінтеграції» (м. Мукачево, 2018 р.).

Публікації. За результатами проведених досліджень опубліковано 47 наукових праць, зокрема 2 монографії, з яких 1 – одноосібна, обсягом 18,02 друк. арк., 26 статей – у наукових фахових виданнях України, з яких 10 – у виданнях України, що входять до міжнародних наукометричних баз даних, а також 3 статті – в зарубіжних виданнях, що включені до міжнародних наукометричних баз. Загальний обсяг друкованих праць за темою дисертаційного дослідження складає 49,53 друк. арк., з них особисто автору належать 44,88 друк. арк.

Обсяг і структура дисертації. Дисертаційна робота викладена на 431 сторінках машинописного тексту, складається з анотації, вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Обсяг основного тексту дисертації складає 365 сторінок друкованого тексту. Робота містить 52 рисунки, 77 таблиць і 24 додатки. Список використаних джерел містить 325 найменувань.

ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ

У вступі обґрунтовано актуальність теми дисертаційної роботи, сформульовано мету й завдання дослідження, визначено об'єкт, предмет та методи дослідження, розкрито наукову новизну, теоретичне та практичне значення отриманих результатів, подано відомості про їх апробацію.

У першому розділі «**Теоретико-прикладні засади формування та реалізації регіональної промислової політики**» уточнено поліваріантність поняття «регіональна промислова політика»; здійснено ретроспективний аналіз

еволюцій теорій і парадигм регіональної промислової політики в контексті регіонального розвитку; досліджено світовий досвід реалізації регіональної промислової політики.

У роботі обґрунтовано, що сучасний розвиток регіонів держави вимагає застосування нового підходу до формування регіональної промислової політики, який базуватиметься на принципах гармонізації загальнодержавних та регіональних інтересів, інноваційності розвитку промислового комплексу регіону, ефективності управлінських дій на державному й регіональному рівнях. Регіональну промислову політику досліджено з наступних підходів: структурного, що передбачає створення збалансованої структури промислового комплексу регіону; інноваційного, що характеризується розвитком наукоємних виробництв промислового комплексу регіону; управлінського, який полягає у вирішенні економічних, соціальних та екологічних питань розвитку промислового комплексу регіону; інституціонального, в основу якого покладено сукупність інститутів й інституцій і їх взаємовідносини в процесі розвитку промислового комплексу регіону.

За результатами ретроспективного аналізу еволюції теорій регіональної промислової політики обґрунтовано необхідність переходу до концепції неоіндустріалізації, пріоритетом якої є відновлення індустріального розвитку промислового комплексу регіону на більш якійсній техніко-технологічній основі.

Обґрунтовано, що неоіндустріалізація – це наступний крок індустріалізації, який визначається: поступовим переходом від індустріальної до інноваційної моделі розвитку промислового комплексу; створенням умов для забезпечення екстенсивного типу розвитку промисловості на основі оновлення техніко-технологічних процесів; забезпеченням розвитку наукоємних галузей промисловості, що є «двигунами» неоіндустріалізації; посиленням ролі високотехнологічних секторів промисловості.

Доведено, що для досягнення збалансованого розвитку промислового комплексу регіону необхідно застосовувати підходи концепції неоіндустріалізації, що ґрунтуються на екстенсивному розвитку промислового комплексу регіону на основі інноваційного оновлення техніко-технологічної його складової.

Запропоновано уточнення складових регіональної промислової політики з позиції концепції неоіндустріалізації (рис. 1).

Узагальнено світовий досвід реалізації регіональної промислової політики та виявлено, що основною рисою розвитку інституціонального забезпечення регіональної промислової політики в досліджуваних зарубіжних країнах є: децентралізація, що здійснюється на принципах субсидіарності; багаторівневність промислової політики, що реалізується центральними та місцевими органами виконавчої влади; зростання ролі в реалізації регіональної промислової політики громадських організацій, що відстоюють інтереси громад і регіонів, головним завданням яких є сприяння регіональним ініціативам; дедалі більше зведення ролі держави до формування концептуальних засад і необхідного нормативно-правового забезпечення.



Рис. 1. Складові регіональної промислової політики згідно з концепцією неоіндустріалізації (сформовано автором)

У другому розділі «**Методологічні засади оцінки організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики**» досліджено засадничі концепції ефективності регіональної промислової політики; обґрунтовано методологічне забезпечення комплексного оцінювання ефективності регіональної промислової політики та методик формування організаційно-економічного механізму ефективної регіональної промислової політики.

Досліджено засадничі концепції ефективності регіональної промислової політики, сформовано основні складові теоретико-методологічного базису та окреслено характерні риси концепції щодо комплексного оцінювання ефективності регіональної промислової політики (табл. 1).

Характеристика теоретико-методологічного базису комплексного оцінювання ефективності регіональної промислової політики

Складові методології	Авторська концепція	Критерії оцінювання
Теоретична основа	Класична, неокласична та неокейнсіанська економічна теорія, теорія еволюціонізму, теорія менеджменту, інституційна теорія, теорії регіонального розвитку, концепція неоіндустралізації	Ступінь дотримання основних теоретичних принципів розвитку регіональної економіки
Принципи	Системність, комплексність, цілеспрямованість, ефективність, поступовість, стабільність та узгодження інтересів, прозорість заходів регіональної промислової політики	Ступінь дотримання принципів розміщення продуктивних сил
Об'єкт оцінювання	Регіональна промислова політика (галузева структура промислового комплексу регіону, її зорієнтованість на розвиток наукоємних галузей; відновлювальна структура промислового комплексу регіону з позицій її інноваційності; інфраструктура промислового комплексу регіону)	Ступінь досягнення поставлених мети та цілей
Предмет оцінювання з позицій результативності	Етапність досягнення економічних ефектів: поставлена мета → процес модернізації → результат → обмінно-відновлювальні процеси в промисловому комплексі регіону	Ступінь корисності від здійснених заходів; величина економічного, соціального або іншого ефектів від застосування інструментів регіональної промислової політики
Предмет оцінювання з позицій ефективності	Етапність досягнення економічних ефектів: поставлена мета → затрачені ресурси → процес модернізації → отриманий результат → обмінно-відновлювальні процеси в промисловому комплексі регіону	Співвідношення між витратами (використаними економічними ресурсами) й отриманим результатом
Основні методи управління	Методи прогнозування та планування; інформаційно-орієнтувальні методи; інституційні методи	Структура, специфіка та спрямованість управлінських методів
Вид ефективності і за якістю зв'язків	Системна ефективність, що враховує цілісність умов виникнення та відтворення економічних ефектів	Стабільно-позитивна динаміка узагальнених та комплексних показників
Результат	Перехід на інноваційну модель розвитку промислового комплексу регіону	Технологічний уклад промислового комплексу регіону

Примітка: розробка автора

Перевагою запропонованої концепції ефективності регіональної промислової політики є обґрунтування необхідності визначення промислового комплексу регіону як системи, об'єднаної не лише за територіальною ознакою,

але й як сукупності об'єктів, сформованих за принципом єдності організаційно-економічних, соціально-економічних та виробничо-економічних відносин.

У роботі обґрунтовано, що модернізація організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики вимагає оцінювання її ефективності на предмет виявлення можливостей переходу регіонів Карпатського району на інноваційну модель розвитку промислового комплексу як необхідної передумови реалізації концепції неоіндустріалізації. Розроблено методику оцінювання ефективності регіональної промислової політики Карпатського району, що містить три блоки досліджень: аналітичний, орієнтирний і підсумковий (рис. 2).

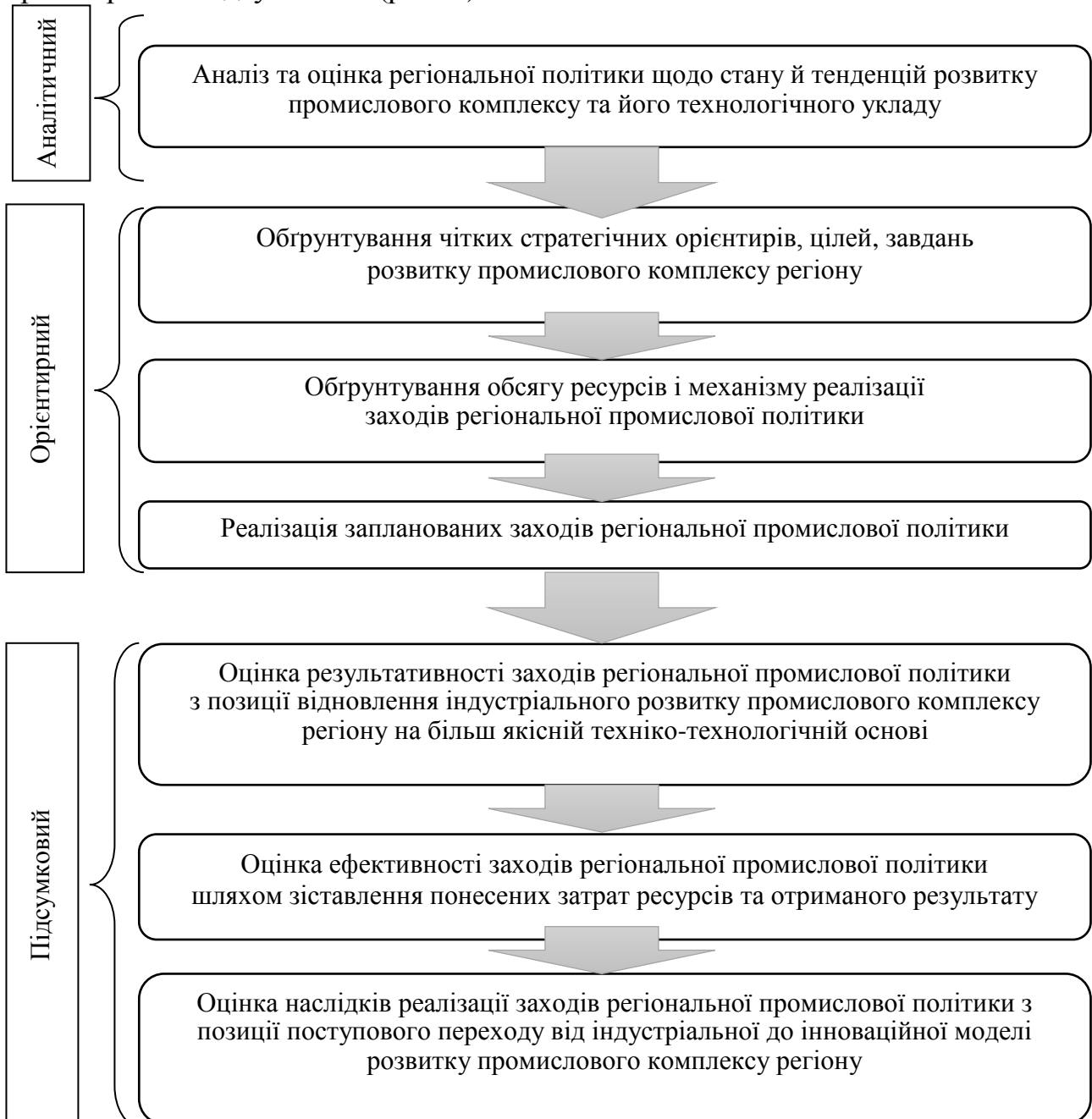


Рис. 2. Методика оцінювання ефективності регіональної промислової політики Карпатського району (розробка автора)

Запропонована методика оцінювання ефективності регіональної промислової політики дозволить оцінити: результативність заходів регіональної промислової політики з позиції відновлення індустріального розвитку промислового комплексу регіону на більш якісній техніко-технологічній основі; ефективність упроваджених заходів шляхом зіставлення понесених затрат ресурсів та отриманого результату; наслідки реалізації заходів регіональної промислової політики з позиції поступового переходу від індустріальної до інноваційної моделі розвитку промислового комплексу регіону.

Сформовано організаційно-економічний механізм ефективної регіональної політики (рис. 3).



Рис. 3. Організаційно-економічний механізм ефективної регіональної політики (розробка автора)

Обґрунтовано, що основою формування організаційно-економічного механізму ефективної регіональної промислової політики є комплекс заходів управлінського характеру, спрямованих на відновлення процесів у промисловому комплексі регіону шляхом забезпечення екстенсивного типу розвитку промисловості на основі оновлення техніко-технологічних процесів; забезпечення розвитку наукоємних галузей промисловості; посилення ролі високотехнологічних секторів промисловості, стимулювання ефективного використання інноваційного потенціалу регіонального промислового комплексу.

У третьому розділі **«Оцінка ефективності регіональної промислової політики (на прикладі Карпатського економічного району)»** проведено діагностику впливу чинників зовнішнього середовища на тенденції та динаміку процесів розвитку промислового комплексу Карпатського економічного району; здійснено аналіз й оцінку розвитку промислового комплексу Карпатського економічного району та оцінку наслідків реалізації регіональної промислової політики Карпатського економічного району.

Обґрунтовано методику оцінювання відносного значення впливу чинників на тенденції й динаміку процесів у промисловому комплексі Карпатського економічного району за наступними параметрами: тривалість впливу (впливає на поточному етапі, але вплив зменшується протягом 6-12 місяців; нині не впливає, але буде мати вплив у майбутньому; впливає на поточному етапі й буде впливати в майбутньому; короткостроковий вплив); спрямованість впливу (позитивний та негативний вплив); динаміка впливу (впливає і призводить до зростання; впливає і призводить до зменшення; впливає з постійною значимістю); відносна значимість впливу (CRITICAL – чинники, що загрожують розвитку регіону та вимагають розробки системних заходів протидії; VERY IMPORTANT – чинники, що швидше за все призведуть до суттєвих змін у розвитку областей району; IMPORTANT – чинники, що призведуть до несуттєвих змін у розвитку областей району; UNIMPORTANT – чинники, що не вплинуть на тенденції та динаміку розвитку областей району).

У роботі проведено PEST-аналіз чинників впливу на тенденції та динаміку процесів у промисловому комплексі регіонів Карпатського економічного району, що дозволило виявити негативний вплив чинників: політична й економічна нестабільність на рівні національної та світової економіки; нерівномірність економічного розвитку регіонів Карпатського економічного району; нестабільність цін на енергоносії та зміна попиту на них; неефективна державна технологічна політика та ін. Запропонована методика дозволяє не лише оцінити поточний стан впливу чинників, але й виокремити серед їх сукупності найбільш важливі як в коротко-, так і в довгостроковому періодах, розробити систему превентивних заходів щодо усунення їх негативного впливу на регіональну промислову політику.

У роботі проведено аналіз та оцінку розвитку промислового комплексу регіонів Карпатського економічного району за системою показників: обсяг реалізованої промислової продукції за видами економічної діяльності (добувна промисловість і розроблення кар'єрів, переробна промисловість, постачання

електроенергії, газу, пари й кондиційованого повітря, водопостачання; каналізація, поводження з відходами); структура обсягів промислового виробництва; структура продукції переробної промисловості (машинобудування, виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів, виготовлення виробів з деревини, паперу та поліграфічна діяльність, текстильне виробництво, виробництво хімічних речовин і хімічної продукції, виробництво гумових та пластмасових виробів, металургійне виробництво, виробництво меблів); експорт товарів переробної промисловості.

Проведений аналіз й оцінка розвитку промислового комплексу регіонів Карпатського економічного району дозволив визначити тенденції кожної групи показників та їх вплив на означений комплекс (табл. 2).

Таблиця 2

Тенденції розвитку промислового комплексу регіонів Карпатського економічного району

Показники	Тенденції розвитку (за період 2013–2016 рр.)	Вплив на розвиток промислового комплексу
Івано-Франківська область		
Обсяг реалізованої промислової продукції	Зростання обсягу реалізованої промислової продукції у грошових одиницях (на 15253,3 млн. грн.) і в % до реалізованої продукції (на 0,5%)	Позитивний
Структура обсягів промислового виробництва	Зменшення частки продукції переробної промисловості (на 0,1% протягом періоду) та зростання частки постачання електроенергії, газу, пару й кондиційованого повітря (на 1,8% протягом періоду)	Негативний
Структура продукції переробної промисловості	Погіршення структури переробної промисловості, пов'язане зі зменшенням виробництва харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів (на 12,7% протягом періоду)	Негативний
Експорт товарів переробної промисловості	Зростання частки продукції машинобудування в структурі товарного експорту області (на 1,1% протягом періоду)	Позитивний
Закарпатська область		
Обсяг реалізованої промислової продукції	Зростання обсягу реалізованої промислової продукції у грошових одиницях (на 8436 млн. грн.) і в % до реалізованої продукції (на 0,3%)	Позитивний
Структура обсягів промислового виробництва	Зменшення частки продукції переробної промисловості (на 11,1% протягом періоду) та зростання частки постачання електроенергії, газу, пару й кондиційованого повітря (на 10,4% протягом періоду)	Негативний
Структура продукції переробної промисловості	Погіршення структури переробної промисловості, пов'язане зі зменшенням виробництва продукції машинобудування (на 13,2% протягом періоду) та харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів (на 2,6% протягом періоду)	Негативний
Експорт товарів переробної промисловості	Зменшення частки продукції машинобудування в структурі товарного експорту області (на 5% протягом періоду)	Негативний
Львівська область		
Обсяг реалізованої промислової продукції	Зростання обсягу реалізованої промислової продукції як у грошових одиницях (на 37765,3 млн. грн.) і в % до реалізованої продукції (на 1,6%)	Позитивний
Структура обсягів промислового виробництва	Зменшення частки продукції переробної промисловості (на 4,2% протягом періоду) та зростання частки постачання електроенергії, газу, пару й кондиційованого повітря (на 5% протягом періоду)	Негативний
Структура продукції переробної промисловості	Погіршення структури переробної промисловості, пов'язане зі зменшенням виробництва харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів (на 11,1% протягом періоду)	Негативний
Експорт товарів переробної промисловості	Значна частка продукції машинобудування та харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів у структурі товарного експорту області	Позитивний

Чернівецька область		
Обсяг реалізованої промислової продукції	Зростання обсягу реалізованої промислової продукції як у грошових одиницях (на 5325,8 млн. грн.) і в % до реалізованої продукції (на 0,2%)	Позитивний
Структура обсягів промислового виробництва	Зменшення частки продукції переробної промисловості (на 7,6% протягом періоду) та зростання частки постачання електроенергії, газу, пару й кондиційованого повітря (на 7,7 % протягом періоду)	Негативний
Структура продукції переробної промисловості	Погіршення структури переробної промисловості, пов'язане зі зменшенням частки виробництва харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів (на 6,1% протягом періоду), частки виробництва гумових, пластмасових виробів (на 3,7% протягом періоду) та продукції машинобудування (на 5,1% протягом періоду)	Негативний
Експорт товарів переробної промисловості	Значна частка продукції машинобудування (25% від загального обсягу) та харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів (7% від загального обсягу) у структурі товарного експорту області	Позитивний

Примітка: розробка автора

Проведений аналіз показав, що тенденції, сформовані протягом останніх років, пов'язані зі зростанням частки промислового виробництва в сировинно-орієнтованих галузях промисловості, а відповідно, й зміна структури виробленої промислової продукції засвідчує неоптимальність галузевих пропорцій промислового виробництва. Зростання експорту сировинних ресурсів, особливо в лісопромисловому комплексі регіону, та тенденція до зменшення обсягів виробництва виробів із деревини та меблів свідчать про зменшення потенційних можливостей розвитку підприємств лісопереробного комплексу району в майбутньому.

З'ясовано, що основу промислового комплексу Карпатського економічного району формують галузі переробної промисловості. Частка продукції переробної промисловості становить 60% від загального обсягу реалізованої продукції Карпатського економічного району. Такий вид економічної діяльності переважає в Закарпатській (69,8% від загального обсягу) та Львівській (67,4%) областях. Для інших регіонів Карпатського економічного району частка продукції переробної промисловості коливається в межах 45-47%. Водночас проведені дослідження показали, що економічним центром та лідером розвитку промислового комплексу є Львівська область, яка випереджає за обсягами та динамікою інші регіони Карпатського економічного району. Більшість підприємств промислового комплексу регіонів Карпатського економічного району характеризуються низьким ступенем технологічної інноваційності, а промислова продукція – низьким рівнем конкурентоспроможності.

З метою визначення пріоритетних видів економічної діяльності, що становлять основу промислового комплексу регіону, в роботі здійснено оцінку спеціалізації регіонів Карпатського економічного району (табл. 3).

Розрахункові значення засвідчують, що індекси спеціалізації є високими за наступними базовими галузями: легка промисловість (текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри, виробів зі шкіри та інших матеріалів), деревообробна промисловість (виготовлення виробів із деревини, паперу й поліграфічна діяльність) і виготовлення меблів. Із позиції спеціалізації найбільш привабливою є Закарпатська область, де індекс спеціалізації є найвищим за такими галузями, як легка промисловість (текстильне

виробництво, виробництво одягу, шкіри, виробів зі шкіри, інших матеріалів – 6,6), машинобудування (4,54) і виробництво меблів (3,29).

Таблиця 3

**Індекси спеціалізації промислового комплексу
Карпатського економічного району**

Галузь промисловості	Закарпатська	Івано-Франківська	Львівська	Чернівецька
Добувна промисловість та розроблення кар'єрів	0,14	0,73	0,42	0,08
Переробна промисловість	1,07	0,68	1,04	0,72
Виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів	0,40	0,36	1,38	0,73
Текстильне виробництво, виробництво одягу, шкіри, виробів зі шкіри та інших матеріалів	6,60	1,20	3,60	5,20
Виготовлення виробів із деревини, паперу та поліграфічна діяльність	2,48	4,00	2,67	1,79
Виробництво хімічних речовин і хімічної продукції	2,14	1,18	0,61	0,39
Виробництво гумових та пластмасових виробів, іншої неметалевої мінеральної продукції	0,40	2,26	1,72	1,68
Металургійне виробництво, виробництво готових металевих виробів, крім машин й устаткування	0,07	0,09	0,19	0,15
Машинобудування	4,54	0,73	0,94	0,80
Виробництво меблів, іншої продукції; ремонт і монтаж машин та устаткування	3,29	0,71	2,18	1,65

Примітка: розробка автора

З'ясовано, що промисловий комплекс Карпатського економічного району знаходиться в низькому технологічному укладі, який базується на переважанні в структурі промислового виробництва частки важкого машинобудування та електротехнічної промисловості, розвитку хімічної промисловості. Більшість промислових підприємств не відповідає вимогам і світовим стандартам щодо матеріало-, ресурсо- та енергоємності.

За результатами аналізу статистичних даних розвитку промислового комплексу здійснено оцінювання наслідків реалізації регіональної промислової політики в економічній сфері Карпатського економічного району (табл. 4).

Проведений аналіз та оцінка відповідності фактичних параметрів розвитку оціночним засвідчують, що в більшості регіонів Карпатського економічного району спостерігається неефективна регіональна промислова політика. Фактичні значення валового регіонального продукту в розрахунку на одну особу не відповідають оціночним індикаторам у Закарпатській та Чернівецькій областях, що засвідчує недостатній рівень їх економічного розвитку. Негативними є тенденції щодо параметрів зовнішньоекономічної діяльності у всіх регіонах Карпатського економічного району: обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу та експорт товарів у розрахунку на одну особу є меншими за прогнозовані показники.

Встановлено, що фактичні значення розвитку промислового комплексу регіонів Карпатського економічного району суттєво відрізняються від планових показників, а сформовані пропорції відповідають сценарію розвитку,

зорієнтованому на збереження тенденцій попереднього періоду, та слабкій інноваційно-інвестиційній динаміці.

Таблиця 4

**Оцінка відповідності фактичних параметрів розвитку
оціночним за основними складовими економіки регіонів
Карпатського економічного району**

Показник	2016 рік		Відх. (+, -)
	Прогноз	Факт	
<i>1. Валовий регіональний продукт (у фактичних цінах) у розрахунку на одну особу, грн.</i>			
Закарпатська	23607	22989*	-618
Івано-Франківська	32156	33170*	1014
Львівська	33501	37338*	3837
Чернівецька	21654	20338*	-1316
<i>2. Наявний дохід у розрахунку на одну особу, грн.</i>			
Закарпатська	19295	25045	5750
Івано-Франківська	23022	29975	6953
Львівська	24233	33674	9441
Чернівецька	21254	26838	5584
<i>3. Обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу, дол. США</i>			
Закарпатська	378	260	-118
Івано-Франківська	678	614	-64
Львівська	743	497	-246
Чернівецька	79	66	-13
<i>4. Експорт товарів у розрахунку на одну особу, дол. США</i>			
Закарпатська	1275	926	-349
Івано-Франківська	572	395	-177
Львівська	623	496	-127
Чернівецька	176	116	-60
<i>5. Кількість малих підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення, од.</i>			
Закарпатська	65	38	-27
Івано-Франківська	69	47	-22
Львівська	85	58	-27
Чернівецька	61	36	-25
<i>6. Кількість середніх підприємств у розрахунку на 10 тис. наявного населення, од.</i>			
Закарпатська	3	2	-1
Івано-Франківська	4	2	-2
Львівська	5	3	-2
Чернівецька	3	2	-1

Примітка: розраховано автором за статистичними даними регіональних управлінь статистики

Відсутність позитивних змін та переважання протягом останніх років сировинних видів промислового виробництва із незавершеним циклом виробництва засвідчує низький рівень результативності заходів регіональної промислової політики з позиції формування інноваційної моделі розвитку промислового комплексу регіону та його технологічного укладу.

У четвертому розділі «Інституціональне та організаційне забезпечення реалізації регіональної промислової політики» на основі узагальненого світового досвіду розроблено модель інституціональної архітектури

регіональної промислової політики; здійснено аналіз ефективності організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики регіонів Карпатського економічного району; обґрунтовано напрями вдосконалення організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики Карпатського економічного району.

Досліджено й узагальнено світовий досвід побудови моделей інституціональної архітектури регіональної промислової політики, що дозволило виділити характеристики взаємодії та взаємовідносин між базовими інститутами та інституціями промислового комплексу регіону.

У роботі обґрунтовано, що перехід до неоіндустріалізації вимагає застосування нового підходу до розробки моделі інституціональної архітектури регіональної промислової політики, в основу якої покладено взаємодію та взаємовідносини як систему стійких функціональних зв'язків між елементами системи інститутів й інституцій промислового комплексу регіону.

Відповідно до запропонованої моделі інституціональної архітектури визначення цілей, завдань та принципів регіональної промислової політики Карпатського економічного району повинно здійснюватися за результатами комплексного та системного дослідження тенденцій розвитку промислового комплексу регіону на предмет визначення системи інститутів та інституцій регіональної промислової політики: норм, законів та правил функціонування промислового комплексу регіону; індикаторів оцінки ефективності реалізації регіональної промислової політики; дій та рішень суб'єктів промислового комплексу регіону; інститутів державної та регіональної влади, інститутів громадянського суспільства, інститутів власності; інститутів світової економіки.

Обґрунтовано, що розвиток промислового комплексу вимагає створення відокремлених центрів розвитку з концентрацією промислових об'єктів у межах відокремлених територіальних утворень:

– центри розвитку типу А (центри розвитку з високим кадровим та науковим потенціалом, проте недостатнім рівнем застосування економічних методів стимулювання господарської та інноваційної діяльності);

– центри розвитку типу Б (центри розвитку з активною регіональною промисловою політикою, спрямованою на поєднання потенційних можливостей розвитку промислового комплексу регіону з сучасними методами й інструментами його стимулювання);

– центри розвитку типу В (центри «інноваційного прориву», зорієнтовані на випуск інноваційної продукції, що є конкурентоспроможною не лише на внутрішньому, але й на зовнішньому ринках).

Здійснено аналіз ефективності організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики Карпатського економічного району з точки зору створення центрів розвитку за наступними напрямками: оцінювання взаємозв'язку з позицій «Бізнес-Освіта-Наука»; оцінювання взаємозв'язку з позицій «Бізнес-Освіта-Наука-Влада»; оцінювання взаємозв'язку з позицій «Бізнес-Освіта-Наука-Влада-Зовнішнє оточення»; визначення ступеня ефективності центру розвитку.

Проведені дослідження засвідчують, що центром інноваційного прориву (тип В) є м. Львів, у якому зосереджено значний промисловий та освітньо-науковий потенціал, сформовано можливості застосування економічних й адміністративних методів стимулювання промислової та інноваційної діяльності, зосереджено об'єкти інфраструктури, що покращують зв'язок центру розвитку з іншими об'єктами промислового комплексу, та який є платформою для переходу на модель неоіндустріалізації.

Обґрунтовано, що пріоритетними напрямками вдосконалення організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики Карпатського економічного району є: посилення зорієнтованості регіональної промислової політики в напрямі стимулювання розвитку галузей промисловості, що характеризуються високим індексом спеціалізації; зорієнтованість регіональної промислової політики на зростання частки підприємств, що є більш маневреними з позиції неоіндустріалізації; зростання частки наукомістких видів економічної діяльності вищого технологічного укладу; оптимізація структури промислового комплексу регіону; забезпечення позитивної динаміки показників розвитку промислового комплексу регіону.

У п'ятому розділі «Організаційно-економічний механізм неоіндустріалізації промислового комплексу Карпатського економічного району» обґрунтовано складові організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики Карпатського економічного району в умовах переходу на концепцію неоіндустріалізації; здійснено моделювання тенденцій інноваційного розвитку регіонів Карпатського економічного району як напряму підвищення ефективності регіональної промислової політики; обґрунтовано доцільність використання державно-приватного партнерства як інструменту забезпечення розвитку промислового комплексу регіону.

За результатами оцінювання поточного стану промислового комплексу Карпатського економічного району, зроблено узагальнюючий висновок про погіршення тенденцій розвитку означеного сектору економіки району. Найбільшої уваги, згідно з результатами моніторингу, потребує промисловий комплекс Чернівецької та Івано-Франківської областей.

У роботі обґрунтовано, що перехід розвитку промислового комплексу району на концепцію неоіндустріалізації вимагає модернізованого організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики Карпатського економічного району.

Критеріями модернізації організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики є рівень розвитку промислового комплексу регіону, рівень його технологічного укладу та ефективність реалізації регіональної промислової політики.

Розроблено складові модернізованого організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики в умовах переходу на концепцію неоіндустріалізації (рис. 4).

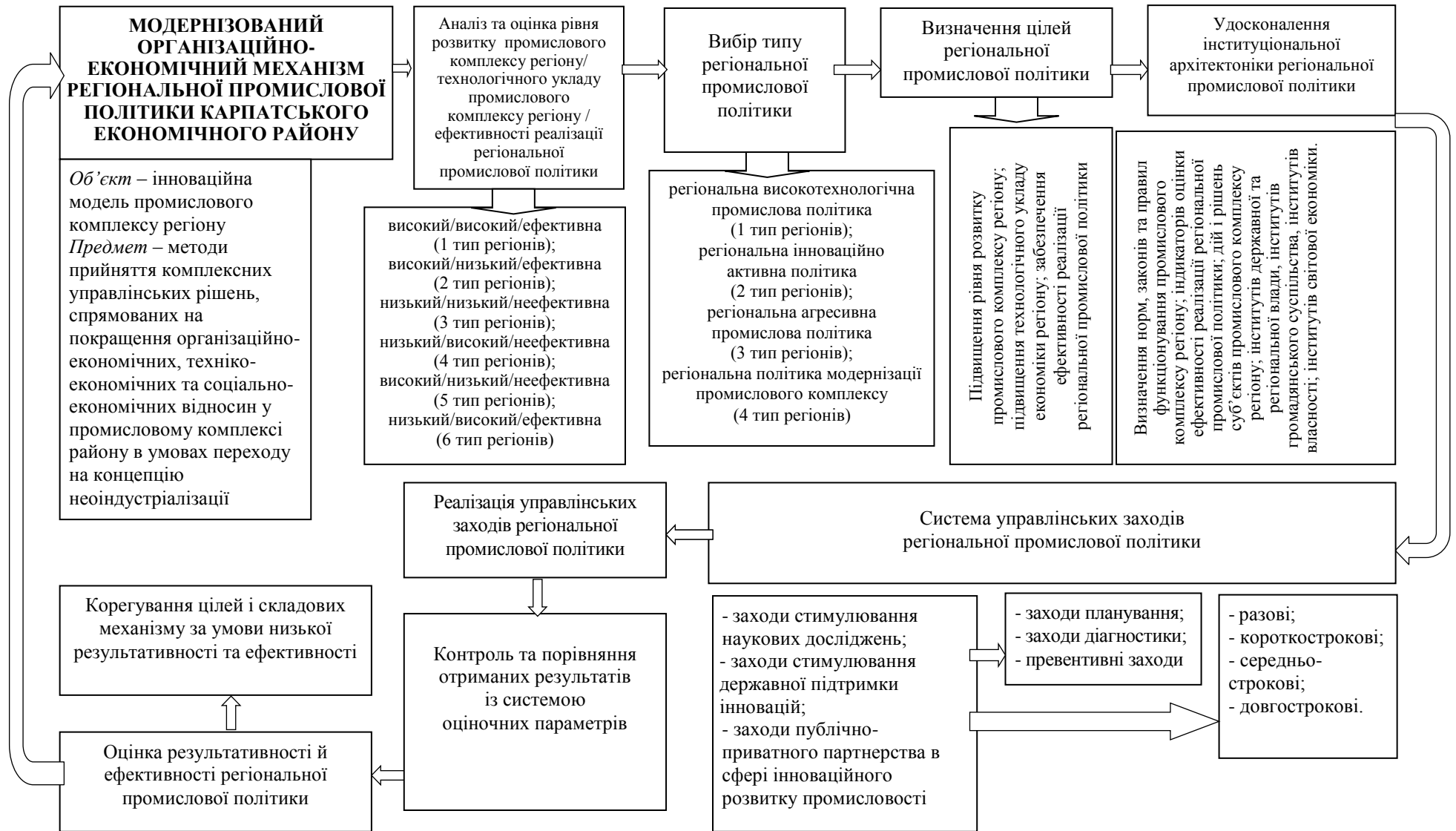


Рис. 4. Модернізований організаційно-економічний механізм регіональної промислової політики Карпатського економічного району (розробка автора)

Складовими елементами організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики в умовах переходу на концепцію неоіндустріалізації є аналіз та оцінка рівня розвитку промислового комплексу регіону, його технологічного укладу, ефективність реалізації регіональної промислової політики; вибір типу та визначення цілей регіональної промислової політики; вдосконалення інституціональної архітектури регіональної промислової політики; система управлінських заходів регіональної промислової політики та їх реалізація; контроль і порівняння отриманих результатів із системою оціночних параметрів; оцінка результативності та ефективності регіональної промислової політики; корегування цілей і складових механізму за умови низької результативності й ефективності.

Дотримання запропонованої послідовності етапів дозволяє модернізувати організаційно-економічний механізм залежно від зміни поточної економічної ситуації та тенденцій, що спостерігаються в розвитку промислового комплексу регіонів Карпатського економічного району.

У результаті запропонованого диференційованого підходу обґрунтовано шість типів регіональних промислових політик:

– для регіонів із високим рівнем розвитку промислового комплексу, його високим технологічним укладом та ефективною регіональною промисловою політикою – *регіональна високо-технологічна промислова політика*;

– для регіонів із високим рівнем розвитку промислового комплексу та його низьким технологічним укладом, ефективною промисловою регіональною політикою – *регіональна інноваційно активна промислова політика*;

– для регіонів із низьким рівнем розвитку промислового комплексу, його низьким технологічним укладом та неефективною регіональною промисловою політикою – *регіональна політика модернізації промислового комплексу*;

– для регіонів із низьким рівнем розвитку промислового комплексу, його високим технологічним укладом і неефективною регіональною промисловою політикою – *регіональна агресивна промислова політика*;

– для регіонів із високим рівнем розвитку промислового комплексу, його низьким технологічним укладом та неефективною регіональною промисловою політикою – *регіональна промислова політика стимулювання інноваційного розвитку*;

– для регіонів із низьким рівнем розвитку промислового комплексу, його високим технологічним укладом та ефективною регіональною промисловою політикою – *регіональна промислова політика підтримки інновацій*.

Розроблений підхід до вибору типу регіональної промислової політики дозволить індивідуалізувати цілі, напрями й заходи щодо переходу до інноваційної моделі з позиції неоіндустріалізації.

У роботі обґрунтовано диференційований підхід до вибору типу регіональної промислової політики та її складових елементів залежно від рівня розвитку промислового комплексу регіону, його технологічного укладу й ефективності реалізації регіональної промислової політики (рис. 5).

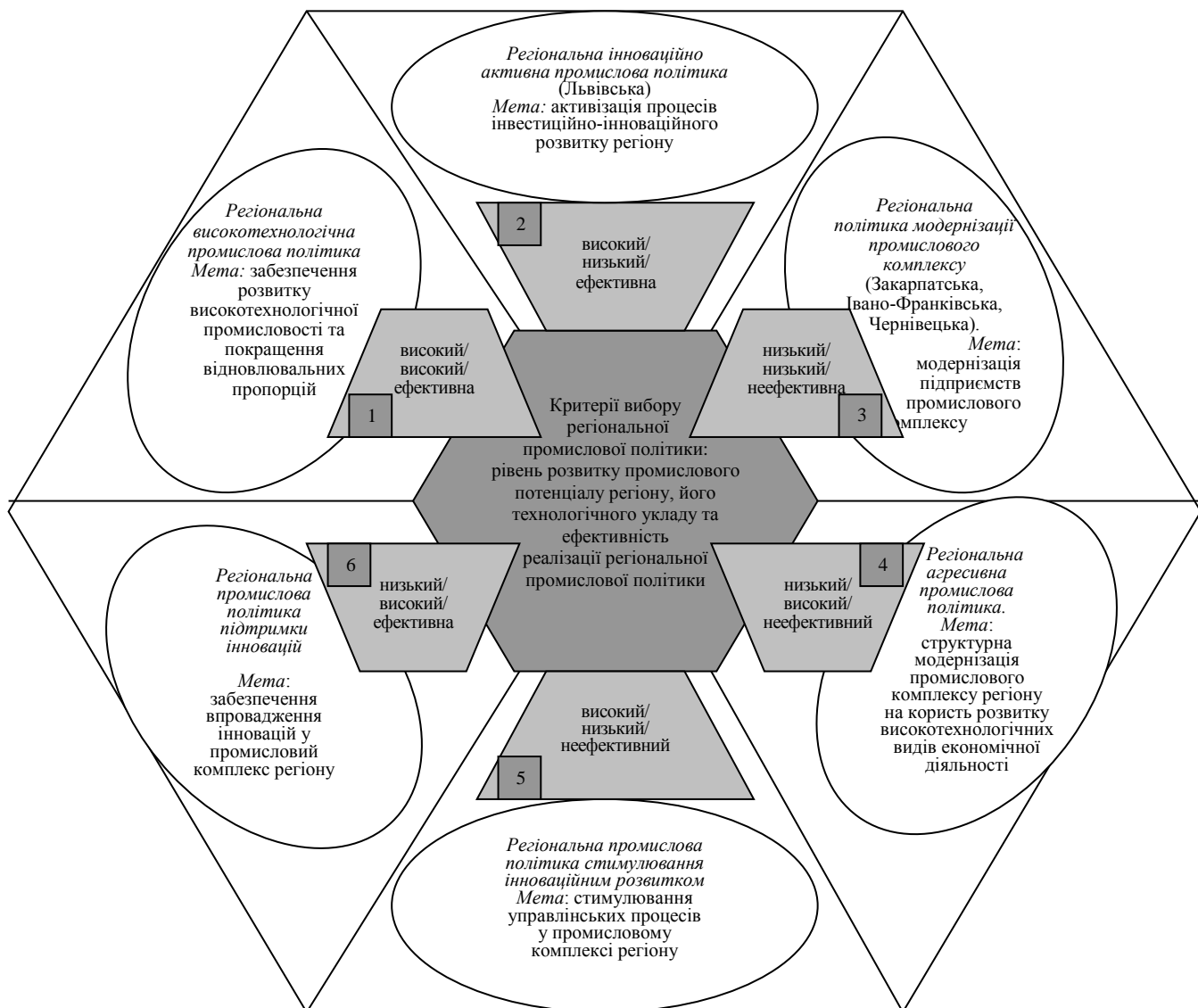


Рис. 5. Підхід до вибору типу регіональної промислової політики та її складових елементів (сформовано автором)

У роботі проведено моделювання тенденцій інноваційного розвитку як напрямку підвищення ефективності регіональної промислової політики. У якості прогнозних величин виступали показники інноваційного розвитку регіону: витрати на внутрішні науково-дослідні розробки підприємств у промисловості, витрати на придбання науково-дослідних розробок підприємств у промисловості, витрати на придбання машин, обладнання і програмного забезпечення підприємств у промисловості, фінансування інноваційної діяльності промислових підприємств Карпатського економічного району за рахунок власних коштів (табл. 6).

Визначені прогнозні значення підтверджують збереження пріоритетних позицій за промисловими підприємствами Львівської області та позитивну динаміку витрат загалом по Карпатському економічному району. Проведення промисловими підприємствами внутрішніх науково-дослідних розробок є важливим елементом їх інноваційної діяльності, свідченням чого є позитивна динаміка цього показника як у кількісних (кількість інноваційно-активних промислових підприємств за означеним напрямом), так і вартісних (обсяг

витрат) величинах; частка витрат на внутрішні науково-дослідні розробки промислових підприємств Карпатського економічного району є стабільною протягом усього аналізованого періоду та визначається на рівні 1-2,5% від загального обсягу витрат по Україні; серед регіонів Карпатського економічного району найбільш вагомою є частка промислових підприємств Львівської області.

Таблиця 6

Моделювання тенденцій інноваційного розвитку регіону

Регіон	Прогнозна функція	R ²	2019 р.	2020 р.
Прогноз витрат на внутрішні науково-дослідні розробки підприємств у промисловості на 2019-2020 рр., тис. грн.				
Україна	$y = 632815e0,1638x$	0,931	3255786	3835251
Карпатський економічний район			83355,1	118750
Закарпатська область	–	–	–	–
Івано-Франківська область	$y = 7683,8e-0,217x$	0,7754	1089,9	877,3
Львівська область	$y = 3166,5e0,3611x$	0,8502	81656,8	117169,8
Чернівецька область	$y = 7,4321x^2 - 46,639x + 426,1$	0,8077	608,4	702,9
Прогноз витрат на придбання науково-дослідних розробок підприємств у промисловості на 2019–2020 рр., тис. грн.				
Карпатський економічний район	$y = 1120,8x1,2848$	0,7027	21593,75	24406,72
Львівська область	$y = -90,086x^3 + 1405,5x^2 - 4190,9x + 4484,3$	0,7818	13039,3	8545,4
Прогноз витрат на придбання машин, обладнання та програмного забезпечення підприємств у промисловості на 2019-2020 рр., тис. грн.				
Карпатський економічний район			461969,3	537245
Івано-Франківська область	$y = 7723,9x^2 - 78331x + 304987$	0,6395	225643,9	294067
Львівська область	$y = 130204x0,2713$	0,6247	236325,4	243178
Прогноз фінансування інноваційної діяльності промислових підприємств Карпатського економічного району за рахунок власних коштів на 2019-2020 рр., млн. грн				
Карпатський економічний район	$y = 297770x0,2631$	0,8669	530,814	545,734

Примітка: розраховано автором

Нестабільна динаміка й відсутність витрат на придбання науково-дослідних розробок на рівні окремих регіонів Карпатського економічного району засвідчує недостатній обсяг фінансових ресурсів; частка витрат на придбання науково-дослідних розробок промислових підприємств Карпатського економічного району є нестабільною протягом аналізованого періоду та змінюється в діапазоні 0,6-6,2% від загального обсягу витрат по Україні; серед областей Карпатського економічного району найбільш вагомою є частка промислових підприємств Львівської області, що засвідчує високий рівень їх конкурентоспроможності. Основним напрямом витрат на інноваційну діяльність промислових підприємств району є витрати на придбання машин, обладнання та програмного забезпечення (їх частка коливається в межах 80-90% від загального обсягу витрат на інноваційну діяльність промислових підприємств регіону); серед областей Карпатського економічного району основна частка витрат на придбання машин,

обладнання та програмного забезпечення припадає на промислові підприємства Львівської та Івано-Франківської областей; сформований прогноз на період 2019-2020 рр. засвідчує, що за умови збереження існуючих тенденцій відбудеться зростання частки витрат на рівні промислових підприємств Львівської області й уповільнення динаміки обсягу на рівні промислових підприємств Івано-Франківської області.

У роботі сформовано причинно-наслідкову модель залежності обсягів реалізованої продукції промислових підприємств Карпатського економічного району (y , млн. грн.) від параметрів їх інноваційної діяльності: обсягу витрат на інноваційну діяльність, млн. грн. (x_1); обсягу фінансування інноваційної діяльності за рахунок власних джерел, млн. грн. (x_2); кількості інноваційно-активних підприємств у промисловості, од (x_3). Сформована причинно-наслідкова модель має наступний вигляд:

$$y = 143692,7172 - 9,4738 x_1 + 86,8670 x_2 - 388,4710 x_3$$

Прогнозні значення обраних чинників на 2019-2020 рр. узагальнено в табл.

7.

Таблиця 7

Прогнозні значення обраних чинників на 2019-2020 рр.

Показник	2019	2020
Обсяг витрат на інноваційну діяльність, млн. грн.	566,92	680,4
Обсяг фінансування інноваційної діяльності за рахунок власних джерел, млн. грн.	530,81	545,73
Кількість інноваційно-активних підприємств у промисловості, од	117	158

Примітка: розраховано автором

Позитивна динаміка прогнозних значень за всіма обраними параметрами відображає важливість вибору інноваційного шляху розвитку для підприємств промислового комплексу району.

У роботі визначено, що державно-приватне партнерство є одним з інструментів залучення приватних інвестиційних ресурсів у розвиток промислового комплексу регіону. Обґрунтовано напрями підвищення ефективності механізму державно-приватного партнерства на регіональному рівні: покращення правової основи державно-приватного партнерства шляхом удосконалення загально-державної та регіональної нормативно-правової бази; розширення доступу бізнесу до інформації про цілі, сфери діяльності та об'єкти прогнозованого державно-приватного партнерства; створення належної інформаційної інфраструктури регіону; ознайомлення представників бізнесу з перевагами використання механізмів державно-приватного партнерства в процесі розвитку підприємницької діяльності; покращення інвестиційної привабливості об'єктів на засадах державно-приватного партнерства; вдосконалення взаємозв'язку системи «Бізнес-Освіта-Наука-Влада-Зовнішнє оточення».

ВИСНОВКИ

У роботі наведено теоретичне узагальнення й нове вирішення важливої наукової проблеми – обґрунтування напрямів модернізації організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики відповідно до концепції неоіндустріалізації. Запропоновані напрями спрямовані на підвищення ефективності та результативності реалізації організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики регіонів Карпатського економічного району.

За результатами проведених досліджень можна дійти наступних висновків теоретико-методологічного змісту і практичного характеру:

1. На основі аналізу та узагальнення наукових підходів удосконалено сутнісну характеристику поняття «регіональна промислова політика», під якою запропоновано розуміти управлінську дію, спрямовану на вирішення економічних, соціальних й екологічних питань розвитку промислового комплексу регіону щодо створення його збалансованої структури з орієнтацією на розвиток наукомістких виробництв, що дозволить у процесі ефективної взаємодії відповідних інститутів та інституцій збалансувати структуру промислового комплексу регіону й гармонізувати загальнодержавні та регіональні інтереси в цілому.

2. У роботі узагальнено й систематизовано існуючі концепції та парадигми регіональної промислової політики: неокласичні теорії, теорії кумулятивного зростання (концепція полюсів зростання, теорія «осей розвитку», модель сукупної причинної обумовленості й міської агломерації, теорія «центр-периферія», модель «дифузії інновацій»), інші теорії (базові теорії НЕГ, моделі НЗГ, теорія агломерації, модель «ядро-периферія», теорія випадкового росту), сучасні регіональні теорії (теорія «конкуренції європейських міст», теорія «регіональної конкуренції», теорія «нового регіоналізму», теорія «регіонального світу», теорія «циклічної сенситивності регіонів», теорія «регіонального планування», стратегія просторового планування, (теорія «локального партнерства»), що дозволило обґрунтувати необхідність переходу до інноваційної моделі розвитку з позиції неоіндустріалізації, пріоритетом якої є відновлення індустріального розвитку промислового комплексу регіону на більш якійсній техніко-технологічній основі.

3. Досліджено світовий досвід особливостей реалізації регіональної промислової політики. Визначено, що в більшості зарубіжних країн склалася трирівнева ієрархічно побудована система управління промисловим комплексом регіону: перший рівень – управлінська діяльність органів центральної влади, що формують стратегічні напрями розвитку промислового комплексу країни та здійснюють процес макрорегулювання; другий рівень – визначаються функції й повноваження регіональних органів управління промисловим комплексом, завдання яких – коригувати систему заходів та інструментів з урахуванням особливостей розвитку регіону; третій рівень – промислові корпорації та підприємства, а також відповідні допоміжні інституції. Обґрунтовано характеристики розвитку інституціонального забезпечення регіональної промислової політики в зарубіжних країнах:

децентралізація; багаторівневність; зростання ролі в реалізації регіональної промислової політики громадських організацій.

4. Обґрунтовано доцільність оцінювання заходів регіональної промислової політики за двома напрямками: оцінювання результативності (визначення ступеня досягнення поставленої цілі, отримання корисності від здійснених заходів, економічного, соціального або іншого ефекту від застосування інструментів економічної політики); оцінювання ефективності (співвідношення між понесеними витратами (використаними економічними ресурсами й отриманим результатом). Окреслено характерні риси концепції щодо комплексного оцінювання ефективності регіональної промислової політики та сформовано основні складові теоретико-методологічного базису комплексного оцінювання ефективності регіональної промислової політики: теоретична основа, принципи, об'єкт оцінювання, предмет оцінювання з позиції результативності; предмет оцінювання з позиції ефективності; основні методи управління; вид ефективності за якістю зв'язків; результат. Обґрунтовано, що запропонована концепція ефективності регіональної промислової політики дозволить розглянути промисловий комплекс регіону як систему, об'єднану не лише за територіальною ознакою, але й як сукупність об'єктів, сформованих за принципом єдності організаційно-економічних, соціально-економічних і виробничо-економічних відносин.

5. У роботі розроблено методика оцінювання ефективності регіональної промислової політики Карпатського економічного району, що включає три блоки: аналітичний (аналіз та оцінка регіональної політики щодо стану й тенденцій розвитку промислового комплексу та його технологічного укладу); орієнтирний (обґрунтування чітких стратегічних орієнтирів, цілей, завдань розвитку промислового комплексу регіону, обсягу ресурсів і механізму реалізації заходів регіональної промислової політики, реалізація запланованих заходів регіональної промислової політики); підсумковий (оцінка результативності заходів регіональної промислової політики з позиції відновлення індустріального розвитку промислового комплексу регіону на більш якійсній техніко-технологічній основі; оцінка ефективності заходів регіональної промислової політики шляхом зіставлення понесених затрат ресурсів та отриманого результату; оцінка наслідків реалізації заходів регіональної промислової політики з позиції поступового переходу від індустріальної до інноваційної моделі розвитку промислового комплексу регіону.

6. Обґрунтовано, що основою формування організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики є створення комплексу заходів управлінського характеру, спрямованих на відновлення процесів у промисловому комплексі регіону шляхом забезпечення екстенсивного типу розвитку промисловості на основі оновлення техніко-технологічних процесів; забезпечення розвитку наукоємних галузей промисловості; посилення ролі високотехнологічних секторів промисловості, стимулювання ефективного використання інноваційного потенціалу регіонального промислового комплексу заходів управлінського характеру, спрямованого на оптимізацію

соціально-економічних процесів, що відбуваються у промисловому комплексі регіону, стимулювання ефективного використання потенціалу регіонального промислового комплексу, забезпечення випуску й реалізації конкурентоспроможної та якісної промислової продукції підприємствами регіону.

7. Проведено діагностику впливу чинників зовнішнього середовища на тенденції й динаміку процесів розвитку промислового комплексу Карпатського економічного району. За результатами проведеного PEST-аналізу регіонального промислового комплексу Карпатського економічного району визначено, що найвищим рівнем ідентичності характеризуються соціально-культурні (відношення населення до євроінтеграційних та внутрішньо-політичних процесів; міграція трудових ресурсів; демографічні процеси; низький рівень платоспроможного доходу населення; зростання потреби й вартості соціальної допомоги) і технологічні (технологічна відсталість, високий знос основних фондів; неефективна державна технологічна політика; неузгодженість патентної політики та політики сертифікації та стандартизації; інтенсивний розвиток інформаційних технологій; нові екологічні, управлінські та технологічні стандарти) чинники.

8. У роботі здійснено аналіз та оцінку розвитку промислового комплексу регіонів Карпатського економічного району. Проведений аналіз засвідчив, що тенденції, сформовані протягом останніх років, пов'язані зі зростанням частки промислового виробництва в сировинно-орієнтованих галузях промисловості, а відповідно, й зміна структури виробленої промислової продукції показують неоптимальність галузевих пропорцій промислового виробництва. Зростання експорту сировинних ресурсів, особливо в лісопромисловому комплексі регіону, та тенденція до зменшення обсягів виробництва виробів із деревини й меблів засвідчують зменшення потенційних можливостей розвитку підприємств лісопереробного комплексу району в майбутньому. Більшість підприємств промислового комплексу регіонів Карпатського економічного району характеризуються низьким ступенем технологічної інноваційності, а промислова продукція – низьким рівнем конкурентоспроможності. Здійснено оцінку спеціалізації регіонів Карпатського економічного району. З'ясовано, що промисловий комплекс Карпатського економічного району характеризується низьким технологічним укладом, який базується на переважанні в структурі промислового виробництва частки важкого машинобудування та електротехнічної промисловості, хімічної промисловості.

9. У роботі проведено оцінку ефективності реалізації регіональної промислової політики, що здійснювалась за наступними етапами: оцінка відповідності фактичних параметрів розвитку оціночним за основними складовими економіки регіонів Карпатського економічного району та його промислового комплексу; оцінка результативності управлінських заходів, спрямованих на стимулювання розвитку промислового комплексу Карпатського економічного району; оцінка збалансованості розвитку промислового комплексу регіону. Визначено, що критеріями оптимальних пропорцій є не лише забезпечення зростання основних економічних показників

розвитку промислового комплексу, а й утримання позитивних тенденцій у довгостроковому періоді, ефективне використання наявних сировинних та людських ресурсів, зростання характеристик конкурентоспроможності промислової продукції, забезпечення експорторозширюючого варіанту розвитку регіонів Карпатського економічного району. Проведений аналіз й оцінка відповідності фактичних параметрів розвитку оціночним показав, що в більшості регіонів Карпатського економічного району спостерігається неефективна регіональна промислова політика.

10. У роботі на основі узагальненого світового досвіду нами розроблено модель інституціональної архітектури регіональної промислової політики Карпатського економічного району, в основу якої покладено взаємодію та взаємовідносини як систему стійких функціональних зв'язків між елементами системи інститутів й інституцій промислового комплексу регіону: норм, законів і правил функціонування промислового комплексу регіону; індикаторів оцінки ефективності реалізації регіональної промислової політики; дій та рішень суб'єктів промислового комплексу регіону; інститутів державної й регіональної влади, інститутів громадянського суспільства, інститутів власності; інститутів світової економіки.

11. У роботі доведено необхідність створення відокремлених центрів розвитку з концентрацією промислових об'єктів у межах відокремлених територіальних утворень: центри розвитку типу А (центри розвитку з високим кадровим та науковим потенціалом, проте недостатнім рівнем застосування економічних методів стимулювання господарської й інноваційної діяльності); центри розвитку типу Б (центри розвитку з активною регіональною промисловою політикою, спрямованою на поєднання потенційних можливостей розвитку промислового комплексу регіону з сучасними методами та інструментами його стимулювання); центри розвитку типу В (центри «інноваційного прориву», зорієнтовані на випуск інноваційної продукції, що є конкурентоспроможною не лише на внутрішньому, але й на зовнішньому ринках). Проведено аналіз ефективності організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики Карпатського економічного району з точки зору створення центрів розвитку й виявлено, що центром інноваційного прориву (тип В) є м. Львів, у якому зосереджено значний промисловий та освітньо-науковий потенціали.

12. Обґрунтовано пріоритетні напрями вдосконалення організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики Карпатського економічного району, якими є: посилення зорієнтованості регіональної промислової політики в напрямі стимулювання розвитку галузей промисловості з високим індексом спеціалізації; зорієнтованість регіональної промислової політики на зростання частки підприємств, що є більш маневреними з позиції неоіндустріалізації; зростання частки наукомістких видів економічної діяльності вищого технологічного укладу; оптимізація структури промислового комплексу регіону; забезпечення позитивної динаміки показників розвитку промислового комплексу регіону.

13. Обґрунтовано складові організаційно-економічного механізму регіональної промислової політики Карпатського економічного району: аналіз й оцінку рівня розвитку промислового комплексу регіону та його технологічного укладу, ефективність реалізації регіональної промислової політики; вибір типу регіональної промислової політики; визначення цілей регіональної промислової політики; вдосконалення інституціональної архітектури регіональної промислової політики; систему управлінських заходів регіональної промислової політики та їх реалізацію; контроль та порівняння отриманих результатів із системою оціночних параметрів; оцінку результативності й ефективності регіональної промислової політики; корегування цілей та складових механізму за умови низької результативності та ефективності. Розроблено диференційований підхід до вибору типу регіональної промислової політики та її складових елементів залежно від ефективності її реалізації, тенденцій розвитку промислового комплексу й рівня технологічного укладу регіону: регіональну інноваційно активну промислову політику, регіональну високотехнологічну промислову політику, регіональну політику модернізації промислового комплексу, регіональну агресивну промислову політику, регіональну промислову політику стимулювання інноваційного розвитку, регіональну промислову політику підтримки інновацій.

14. Проведено моделювання тенденцій інноваційного розвитку як напрямку підвищення ефективності регіональної промислової політики. У якості прогнозних величин взято показники інноваційного розвитку регіону: витрати на внутрішні науково-дослідні розробки підприємств у промисловості, витрати на придбання науково-дослідних розробок підприємств у промисловості, витрати на придбання машин, обладнання та програмного забезпечення підприємств у промисловості, фінансування інноваційної діяльності промислових підприємств Карпатського економічного району за рахунок власних коштів. Розраховані прогнозні величини показують збереження пріоритетних позицій за промисловими підприємствами Львівської області й позитивну динаміку витрат по Карпатському економічному району загалом.

15. У роботі обґрунтовано, що одним з інструментів залучення приватних інвестиційних ресурсів у розвиток промислового комплексу регіону є державно-приватне партнерство. За результатами вивчення існуючого досвіду країн Європейського Союзу щодо формування партнерських відносин між державою та приватним бізнесом обґрунтовано, що метою партнерства є не стільки пошук джерел фінансування інфраструктурних проєктів, скільки створення більш ефективної системи промислового комплексу регіону, формування механізму ефективної системи державного управління.

ПЕРЕЛІК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Монографії:

1. Ліба Н. С. Механізм регіональної промислової політики: теорія та методологія оцінки ефективності : монографія / Н. С. Ліба. – Ужгород: Карпати, 2018. – 310 с. (18,02 д. а.).

2. Ліба Н. С. Регіональний вимір інноваційного розвитку промислових підприємств Закарпаття : монографія / С. С. Слава, Н. С. Ліба. – Ужгород:

ФОП Бреза А. Е., 2014. – 180 с. (10,46 д.а. *Особистий внесок: здійснено прогнозування показників інноваційного розвитку регіону, 7,0 д.а.*).

Статті в наукових фахових виданнях України та виданнях, внесених до міжнародних наукометричних баз даних:

3. Ліба Н. С. Інтелектуальний капітал як база інноваційного розвитку регіону / Н. С. Ліба // Збірник наукових праць. – Київ–Рівне : СЕУ НУВГП, 2010. – Вип. XVI №1. – С. 30–37 (0,47 д.а.).

4. Ліба Н. С. Особливості аналізу регіональної інноваційної системи (на прикладі Закарпатської області) / Н. С. Ліба // Управління розвитком. – Харків: ХНЕУ, 2011. – Випуск 22 (119). – С. 48-51 (0,35 д.а.).

5. Ліба Н. С. Інтелектуальна власність та її трансформація в інноваційний продукт / Н. С. Ліба // Науковий вісник Ужгородського університету. – Серія «Економіка». Збірник наукових праць. – 2012. – Випуск 1 (35). Ч. 2. – С. 198-201 (0,47 д.а.).

6. Ліба Н. С. Аналіз інноваційної діяльності для прийняття управлінських рішень / Н. С. Ліба // Науковий вісник Ужгородського університету. – Серія «Економіка»: Збірник наукових праць. – 2013. – Випуск 2 (39). Ч. 2. – С. 193-195 (0,47 д.а.).

7. Ліба Н. С. До питання про наукові парадигми сучасного регіонального розвитку / Н. С. Ліба // Вісник Волинського інституту економіки та менеджменту: збірник наукових праць. – Луцьк, 2015. – №13. – С. 204-211. (0,46 д.а.).

8. Ліба Н. С. Наукові підходи до поняття регіональної промислової політики / Н. С. Ліба // Глобальні та національні проблеми економіки: електронне наукове видання. – Миколаїв, 2015. – Вип. 6. – С. 561-564. (0,47 д.а.).

9. Ліба Н. С. Закордонний досвід реалізації регіональної політики / Н. С. Ліба // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство: збірник наукових праць. – Ужгород : УжНУ, 2016. – Випуск 6. – Частина 2. – С. 56-58 (0,46 д.а.).

10. Ліба Н. С. Систематизація теорій регіонального розвитку в еволюційному порядку / Н. С. Ліба // Науковий вісник Мукачівського державного університету. – Серія «Економіка»: збірник наукових праць. – Мукачево : МДУ, 2016. – Вип. 2(6). – С. 137-142 (*Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus; Російський індекс наукового цитування; CiteFactor; Research Bible; Scientific Journal Impact Factor; Академія Google; InfoBase Index*). (0,70 д.а.).

11. Ліба Н. С. Методика оцінювання ефективності регіональної промислової політики / Н. С. Ліба // Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії: науковий журнал. – Запоріжжя, 2017. – Вип. 5(11). – С. 78-85 (0,81 д.а.).

12. Ліба Н. С. Механізм реалізації державно-приватного партнерства в Україні / Н. С. Ліба // Вісник Волинського інституту економіки та

менеджменту: збірник наукових праць. – Луцьк, 2017. – №19. – С. 140-149. (0,58).

13. Ліба Н. С. Формування основних цілей регіональної промислової політики / Н. С. Ліба // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». – Херсон, 2017. – Вип. 22. – Ч. 2. – С. 63-67 (0,58 д.а.).

14. Ліба Н. С. Характеристика методів та моделей формування ефективної регіональної промислової політики / Н. С. Ліба // Причорноморські економічні студії: науковий журнал. – Одеса, 2017. – Вип. 17. – С. 167-171 (0,58 д.а.).

15. Ліба Н. С. Реалізація державно-приватного партнерства у системі регіональної промислової політики / Н. С. Ліба // Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія «Економіка»: збірник наукових праць. – Мукачево : МДУ, 2017. – Випуск 2(8). – С. 126-132. (*Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus; Російський індекс наукового цитування; CiteFactor; Research Bible; Scientific Journal Impact Factor; Академия Google; InfoBase Index*) (0,81 д.а.).

16. Liba N. S. The concept of effectiveness of region a industrial policy / N. S. Liba, D. V. Maksymenko, V. M. Holovachko // Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики: збірник наукових праць. – Харків, 2017. – Випуск 1(22). – С. 378-385 (*Міжнародні наукометричні бази: Web of Science; EBSCO; Ulrich's Periodicals Directory; Index Copernicus; CiteFactor Academic Scientific Journals; Google Scholar; ResearchBib; INFOBASE INDEX; Universal Impact Factor; РИНЦ; Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського; Україніка наукова; Український реферативний журнал «Джерело»*). (0,93 д.а. *Особистий внесок: запропоновано модель оцінки ефективності та результативності економічної політики, 0,7 д.а.*)

17. Ліба Н. С. Поліваріантність поняття «регіон» / Н. С. Ліба, Л. В. Ющик // Науковий вісник Ужгородського національного університету: серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. – Ужгород: Гельветика, 2017. – Вип. 14. – Ч. 2. – С. 10-13 (0,47 д.а. *Особистий внесок: досліджено особливості підходів до розуміння поняття «регіон» різними науковцями, визначено сутність та зміст регіону як соціально-економічної категорії, виділено його характерні особливості, 0,42 д.а.*)

18. Ліба Н. С. Оцінка наслідків реалізації регіональної промислової політики в соціальній та економічній сферах Карпатського економічного району / Н. С. Ліба // Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія «Економіка»: збірник наукових праць. – Мукачево : МДУ, 2018. – Вип. 1(9). – С. 116-125. (*Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus; Російський індекс наукового цитування; CiteFactor; Research Bible; Scientific Journal Impact Factor; Академия Google; InfoBase Index*) (1,16 д.а.).

19. Ліба Н. С. Оцінка ефективності формування центрів розвитку та їх впливу на динаміку соціально-економічного розвитку промислового комплексу / Н. С. Ліба // Вісник Волинського інституту економіки та менеджменту: збірник наукових праць. – Луцьк, 2018. – №21. – С. 165-171 (0,35 д.а.).

20. Ліба Н. С. PEST-аналіз регіонального промислового комплексу Карпатського економічного району / Н. С. Ліба // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Економіка і менеджмент»: збірник наукових праць. – Одеса, 2018. – Вип. 29. – С. 69-75 (*Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus та інші*) (0,81 д.а.).

21. Ліба Н. С. Регіональне антикризове управління / Н. С. Ліба // Проблеми системного підходу в економіці: збірник наукових праць / гол. ред. С. Ф. Смерічевський. – Київ : Національний авіаційний університет, 2018. – Вип. 1 (63). – С. 123-128 (*Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus та інші*). (0,70 д.а.).

22. Ліба Н. С. Аналіз початкових передумов та оцінювання поточного стану промислового комплексу Карпатського економічного району [Електронний ресурс] / Н. С. Ліба, В. М. Головачко // Глобальні та національні проблеми економіки: електронне наукове видання. – 2018. – №22. – С. 612-622 (1,28 д.а. *Особистий внесок: розкриття методики системної економічної діагностики та розробка оціночних параметрів за основними складовими промислового комплексу з метою формування інформаційної бази для прийняття управлінських рішень*, 1,0 д.а.).

23. Ліба Н. С. Моделі взаємодії та взаємовідносин між базовими інституціями промислового комплексу регіону (теоретичний аспект) / Н. С. Ліба // Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії: науковий журнал. – Запоріжжя, 2018. – Вип. 2 (14). – С. 107-113 (*Збірник проіндексовано Index Copernicus*) (0,81 д.а.).

24. Ліба Н. С. Аналіз ефективності організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики областей Карпатського економічного району / Н. С. Ліба // Вісник Одеського національного університету. Серія «Економіка». – Одеса, 2018. – Т. 23. – Вип. 1 (66). – С. 73-78 (*Збірник проіндексовано Index Copernicus*). (0,70 д.а.).

25. Ліба Н. С. Інституціональна архітектура регіональної промислової політики: концептуальний підхід / Н. С. Ліба // Проблеми системного підходу в економіці: збірник наукових праць. – Київ : Національний авіаційний університет, 2018. – Вип. 3 (65). – Ч. 2. – С. 29-33. (*Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus та інші*) (0,58 д.а.).

26. Ліба Н. С. Методологічне забезпечення комплексної оцінки ефективності регіональної промислової політики / Т. В. Черничко, Н. С. Ліба, О. В. Кіндрат // Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики: збірник наукових праць. – Харків, 2018. – Випуск 2(25). – С. 385–392. (*Міжнародні наукометричні бази: Web of Science; EBSCO; Ulrich's Periodicals Directory; Index Copernicus; CiteFactor Academic Scientific Journals; Google Scholar; ResearchBib; INFOBASE INDEX; Universal Impact Factor; РИИЦ; Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського; Україніка наукова; Український реферативний журнал «Джерело»*) (0,93 д.а. *Особистий внесок: запропоновано алгоритм проведення оцінювання ефективності регіональної промислової політики, в якому поєднано переваги оцінки результативності з*

аналізом ефективності здійснених або запланованих заходів регіональної промислової політики, 0,4 д.а.).

Публікації в зарубіжних періодичних виданнях

27. Ліба Н. С. Когнітивний підхід як основа управління регіональною політикою / Н. С. Ліба // *Economics, management, law: problems and prospects: collection of scientific articles.* – Agenda Publishing House, United Kingdom, 2015. – Volume 1. – С. 335-339. (*Міжнародна наукометрична база: РИНЦ*) (0,29 д.а.).

28. Ліба Н. С. Уточнення змісту поняття «економічна ефективність» / Н. С. Ліба // *Science and practice: collection of scientific articles.* – Melbourne, Australia: Thorpe-Bowker®, 2016. – С. 111-114 (*Міжнародна наукометрична база: РИНЦ*) (0,23 д.а.).

29. Ліба Н. С. Науковий фундамент регіональної політики / Н. С. Ліба // *Cross-border cooperation with V-4 countries as vector of development of small and medium business in Ukraine: scientific works.* – Bratislava, 2016. – С. 92-96 (0,29 д.а.).

30. Ліба Н. С. До питання про розвиток промислового комплексу регіону / Н. С. Ліба // *Science and innovation: collection of scientific articles.* – Montreal: Breeze, 2018. – С. 114-118. (*Міжнародна наукометрична база: РИНЦ*) (0,29 д.а.).

Інші видання

31. Ліба Н. С. Термінологічна сутність поняття «регіональна промислова політика» / Н. С. Ліба // *Молодий вчений: науковий журнал.* – Херсон, 2015. – №4(19). – Ч.1. – С. 107-111 (*Міжнародні наукометричні бази: РИНЦ, ScholarGoogle, OAJI, CiteFactor, Research Bible, Index Copernicus*) (0,58 д.а.).

32. Ліба Н. С. Організаційно-економічний механізм формування та реалізації регіональної промислової політики / Н. С. Ліба // *Міжнародний науковий журнал «ОСВІТА І НАУКА»*/ ред. кол.: Т.Д. Щербан (гол. ред.); заст. гол. ред.: Jerzy Piwowarski; В.В. Гоблик. – Мукачєво-Ченстохова: РВВ МДУ; Академія ім. Я. Длугоша, 2018. – Вип. 24(1). – 2018. – С. 265-274. (1,05 д.а.).

Опубліковані праці апробаційного характеру

33. Ліба Н. С. Теоретичні основи організації аналізу інноваційної діяльності підприємств / Н. С. Ліба // *Зростання ролі бухгалтерського обліку в сучасній економіці: Збірник тез та доповідей I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції / Відповід. за випуск Мельничук Б. В.* – Київ : ТОВ «Всеукраїнський інститут права і оцінки», 2013. – С. 327-330 (0,23 д.а.).

34. Ліба Н. С. Концептуальні підходи до формування регіональної промислової політики / Н. С. Ліба // *Актуальні проблеми наукового й освітнього простору в умовах поглиблення євроінтеграційних процесів. У 2 томах: Збірник тез доповідей за матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції 14–15 травня / Гол. ред. кол. Т. Д. Щербан.* – Мукачєво : Карпатська вежа, 2015. – Том 2. – С. 278-280 (0,12 д.а.).

35. Ліба Н. С. Регіональна промислова політика: інноваційні орієнтири / Н. С. Ліба // Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: європейський вектор – нові виклики та можливості [Електронний ресурс]: тези доповідей III Міжнародної науково-практичної конференції (Львів, 14-16 травня 2015 р.) / Відпов. за випуск В. В. Козик. – Львів : В-во Львівської політехніки, 2015. – С. 510 (0,02 д.а.).

36. Ліба Н. С. Особливості реалізації регіональної політики / Н. С. Ліба // Сучасний стан, актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, контролю та аналізу: тези доповідей за матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції до 20-річчя кафедри обліку і аудиту ІФНТУНГ (16–17 жовтня 2015 р.). – Івано-Франківськ : Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, 2015. – С. 300-302 (0,12 д.а.).

37. Ліба Н. С. Деякі особливості реалізації та формування промислової політики / Н. С. Ліба // Актуальні проблеми обліково-аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю [Електронний ресурс]: матеріали III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (26 листопада 2015 року) / Гол. ред. М. В. Реслер. – Мукачево : МДУ, 2015. – С. 46-48 (0,17 д.а.).

38. Ліба Н. Регіональна політика: світовий досвід / Н. Ліба // Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки: збірник наукових праць за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції (12–13 квітня 2016 р.). – Дніпропетровськ, 2016. – Ч. 1. – Секція 1. – С. 338-342 (0,29 д.а.).

39. Ліба Н. Аналіз теорій регіонального розвитку / Н. Ліба // Стійкий розвиток регіонів в умовах глобалізації: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції (26–29 червня 2016 р.). – Житомир-Одеса-Ізмаїл : Вид-во «Рута», 2016. – С. 88-89 (0,12 д.а.).

40. Ліба Н. С. Аналіз початкових передумов та оцінювання поточного стану промислового комплексу регіону / Н. С. Ліба // Фінансове регулювання зрушень у економіці України [Електронний ресурс]: збірник тез доповідей учасників I Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції (21-22 березня 2017 р.). – Мукачево: РВВМДУ, 2017. – С. 150-153 (0,17 д.а.).

41. Ліба Н. С. Стратегічні орієнтири розвитку промислового комплексу регіону / Н. С. Ліба, Д. В. Максименко // Сучасні тенденції розвитку науки і освіти в умовах поглиблення євроінтеграційних процесів: збірник тез доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції (17-18 травня 2017 р.) / гол. ред. Т. Д. Щербан. – Мукачево: РВВМДУ, 2017. – С. 263-264 (Особистий внесок автора: розкриті складові потенціалу промислового комплексу регіону) (0,12 д.а.).

42. Ліба Н. С. Економічна діагностика регіонального розвитку / Н. С. Ліба // Актуальні проблеми соціально-економічних систем в умовах трансформаційної економіки: збірник наукових статей за матеріалами IV Всеукраїнської науково-практичної конференції (12-13 квітня 2018 р.). – Дніпро, 2018. – Ч. 1. – С. 101-103 (0,17 д.а.).

43. Ліба Н. С. Моделі ефективної регіональної промислової політики / Н. С. Ліба // Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: виклики постіндустріальної економіки: матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції (Львів, 18-19 травня 2017). – Львів : Вид-во Львівської політехніки, 2017. – С. 268-269 (0,12 д.а.).

44. Ліба Н. С. Економічне районування в сучасному регіональному вимірі / Н. С. Ліба, Д. В. Максименко // Удосконалення обліку, контролю, аудиту, аналізу та оподаткування в сучасних умовах інтеграційних процесів у світовій економіці: збірник тез доповідей III Міжнародної науково-практичної конференції (18-19 квітня 2018 р.). – Ужгород : Говерла, 2018. – С. 416-418 (Особистий внесок автора: запропоновано методика системної економічної діагностики розвитку промислового комплексу регіону). (0,17 д.а.).

45. Ліба Н. С. Методика системної економічної діагностики розвитку промислового комплексу регіону / Н. С. Ліба // Фінансове регулювання зрушень у економіці України [Електронний ресурс]: збірник тез доповідей учасників II Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції (18 квітня 2018 р.). – Мукачево : РВВМДУ, 2018. – С. 208-209 (0,17 д.а.).

46. Ліба Н. С. Характеристика моделей взаємодії та взаємовідносин між базовими інституціями промислового комплексу регіону / Н. С. Ліба // Сучасні тенденції розвитку науки і освіти в умовах поглиблення євроінтеграційних процесів: збірник тез доповідей II Всеукраїнської науково-практичної конференції (Мукачево, 17-18 травня 2018 р.) / гол. ред. Т. Д. Щербан. – Мукачево : МДУ, 2018. – С. 335-337 (0,17 д.а.).

47. Ліба Н. С. Напрями стимулювання розвитку галузей промисловості Карпатського економічного району / Н. С. Ліба // Міжнародний та національний досвід суспільно-географічного розвитку туристичної галузі в умовах євроінтеграції: тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції / ред. кол.: Т. Д. Щербан (гол.) та ін. – Мукачево : РВВ МДУ, 2018. – С. 156–160 (0,23 д.а.).

АНОТАЦІЯ

Ліба Н. С. Організаційно-економічний механізм регіональної промислової політики. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук зі спеціальності 08.00.05 – розвиток продуктивних сил і регіональна економіка. – Луцький національний технічний університет Міністерства освіти і науки України, м. Луцьк, 2019.

Удосконалено понятійно-термінологічний апарат поняття «регіональна промислова політика», здійснено ретроспективний аналіз еволюцій теорій та парадигм регіональної промислової політики, узагальнено світовий досвід її реалізації. Досліджено засадничі концепції ефективності регіональної промислової політики, розроблено методологічне забезпечення комплексного оцінювання ефективності регіональної промислової політики та методика формування організаційно-економічного механізму ефективної регіональної промислової політики. Здійснено діагностику впливу на розвиток промислового

комплексу Карпатського економічного району, здійснено аналіз та оцінку розвитку промислового комплексу району й оцінку наслідків реалізації регіональної промислової політики. Розроблено модель інституціональної архітектури регіональної промислової політики, здійснено аналіз ефективності організаційного забезпечення її реалізації, обґрунтовано напрями вдосконалення організаційного забезпечення реалізації регіональної промислової політики. Розроблено модернізований організаційно-економічний механізм регіональної промислової політики Карпатського економічного району, проведено типологію регіональної промислової політики, здійснено моделювання тенденцій інноваційного розвитку регіонів, обґрунтовано доцільність використання державно-приватного партнерства.

Ключові слова: регіон, регіональна промислова політика, Карпатський економічний район, інституціональна архітектура регіональної промислової політики, організаційно-економічний механізм регіональної промислової політики, інноваційна модель, неоіндустріалізація.

АННОТАЦІЯ

Либа Н. С. Организационно-экономический механизм региональной промышленной политики. – Рукопись.

Диссертация на соискание научной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – развитие производительных сил и региональная экономика. – Луцкий национальный технический университет Министерства образования и науки Украины, г. Луцк, 2019.

Усовершенствовано понятийно-терминологический аппарат понятия «региональная промышленная политика», осуществлен ретроспективный анализ эволюции теорий и парадигм региональной промышленной политики, обобщен мировой опыт ее реализации. Исследованы основные концепции эффективности региональной промышленной политики, разработано методологическое обеспечение комплексной оценки эффективности региональной промышленной политики и методику формирования организационно-экономического механизма эффективной региональной промышленной политики. Осуществлены диагностика влияния на развитие промышленного комплекса Карпатского экономического района, анализ и оценка развития промышленного комплекса района и оценка последствий реализации региональной промышленной политики. Разработана модель институциональной архитектуры региональной промышленной политики, осуществлен анализ эффективности организационного обеспечения ее реализации, обоснованы направления совершенствования организационного обеспечения реализации региональной промышленной политики. Разработан модернизированный организационно-экономический механизм региональной промышленной политики Карпатского экономического района, проведена типология региональной промышленной политики, осуществлено моделирование тенденций инновационного развития регионов, обоснована целесообразность использования государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: регион, региональная промышленная политика, Карпатский экономический район, институциональная архитектура региональной промышленной политики, организационно-экономический механизм региональной промышленной политики, инновационная модель, неоиндустриализация.

ANNOTATION

Liba N. S. Organizational and economic mechanism of regional industrial policy. – Manuscript.

Thesis for the degree of Doctor of Economics in the specialty 08.00.05 – development of productive forces and regional economics, Lutsk National Technological University, Lutsk, 2019.

The theoretical synthesis has been made in the dissertation and new explanation of the scientific problem, aimed at improving existing and developing new theoretical and methodological provisions and practical recommendations aimed at improving the components of the organizational and economic mechanism of regional industrial policy, has been proposed. The research is aimed at solving the actual scientific problem of stimulating the development of the industrial complex as an important component of the economy of the Carpathian economic region. According to the results of the study of existing theoretical and methodological approaches, it has been substantiated that the main directions of formation and implementation of regional industrial policy are: optimization of the branch and reproductive structure of the industrial complex of the region; raising the level of innovation orientation of the development of the industrial complex; optimization of the organizational and legal structure of industrial production; decrease in the volume of import-oriented industrial production. The theoretical and methodological basis for complex evaluation of the efficiency of regional industrial policy has been suggested, which highlights the key elements of evaluation, substantiates the choice of object, subject and expected result, proposes the logic of estimations from the standpoint of their interdependence and complementarity. The paper proposes methodological approaches to the comprehensive assessment of the effectiveness of regional industrial policy, which are based on the principles of the «input-product» model and the allocation of three main indicators of evaluation: productivity, efficiency and effectiveness. The proposed methodology for evaluating the effectiveness of regional industrial policy includes: assessment of the effectiveness of industrial policy measures from the point of view of improving output and dynamics of the main indicators of the industrial complex development in the region; assessment of the effectiveness of implemented measures by comparing incurred costs of economic resources and the result obtained; assessment of social and economic consequences of realization of the main directions of regional industrial policy in the social and economic spheres of the region. According to the results of the research, it has been substantiated that the methodology for evaluating the effectiveness of regional industrial policy includes: analysis of initial preconditions and assessment of the current state of development of the industrial complex in the region, justification of clear strategic guidelines, objectives, goals and parameters of development of the

industrial complex in the region, substantiation of the volume of resources and implementation mechanism measures of regional industrial policy, implementation of planned measures, evaluation of the effectiveness of measures of industrial policy from the point of view of improvement of output volumes and dynamics of the main indicators of development of the industrial complex in the region; evaluation of the effectiveness of the implemented measures by comparing the incurred costs of economic resources and the result obtained; an assessment of the social and economic consequences of implementing the main directions of regional industrial policy in the social and economic spheres of the region. The study summarizes the international experience of institutional architectonics of regional industrial policy; the analysis of the effectiveness of the organizational support for the implementation of the regional industrial policy of the regions in the Carpathian economic region; the substantiation of ways and directions of improvement the organizational support of the regional industrial policy realization of the oblasts in the Carpathian economic region has been made. In order to increase the level of efficiency and effectiveness of the industrial sector of the region, an organizational and economic mechanism of regional industrial policy has been formed. The basis of the organizational and economic mechanism of regional industrial policy is the synergetic effect and the principle that the expected result will contain an additional component obtained as a result of close, coordinated interaction of individual elements. In this case, an additional effect may arise precisely from the existence of differences in parameters of the industrial sector in the region, its raw material and production structure on the basis of cooperation and complementarity. The orientation of the organizational and economic mechanism of the regional industrial policy of the Carpathian economic region to management in a crisis, involves the application of a set of principles, standards and procedures for the adoption and implementation of management decisions regarding the diagnosis (monitoring) of the crisis in the industrial sector, analysis of its parameters, development of measures to reduce negative consequences of the crisis and the use of its factors for further development of the sector. As a result of the research, a causal model of the dependence of the volume of sales of industrial enterprises in the Carpathian economic region has been generated from: the amount of expenses for innovation activity, UAH million; amount of financing of innovation activity at the expense of own sources, UAH million; number of innovation active enterprises in industry, units. The projected values of sales volumes of industrial enterprises in the district reflect the slowdown in the dynamics of this indicator, provided that trends in their innovation activity are preserved.

Key words: region, regional industrial policy, Carpathian economic region, institutional architecture of regional industrial policy, organizational and economic mechanism of regional industrial policy, innovative model, neo-industrialization.

Підписано до друку 15.04.19 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний.
Друк на різнографі. Умов. друк. арк. 1,9.
Тираж 100 прим.

Оригінал-макет виготовлено та віддруковано: ТОВ «РІК-У»
88000, м. Ужгород, вул. Гагаріна, 36
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців,
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
Серія ДК №5040 від 21 січня 2016 року